

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.872 van 27 mei 2016
in de zaak A. 214.509/X-16.101.**

In zake : Luc DE RO
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nathalie Jonckheere
 kantoor houdend te 2020 Antwerpen
 Tentoonstellingslaan 23
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de GEMEENTE GOOIK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Lindemans en Bert Van Herreweghe
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de PROVINCIE VLAAMS-BRABANT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Michel van Dievoet
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Wolstraat 56
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de NV AQUAFIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Erika Rentmeesters
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 december 2014, strekt tot de
nietigverklaring van :

- “1.) Het besluit van de Gemeenteraad van de Gemeente Gooik dd. 24 juni 2014 houdende definitieve vaststelling van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RWZI Gooik-Letterbeek. [...]
- 2.) Het besluit van de Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant dd. 21 augustus 2014 houdende goedkeuring van het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RWZI Gooik-Letterbeek, zoals definitief vastgesteld door de Gemeenteraad van de Gemeente Gooik bij besluit dd. 24 juni 2014, bestaande uit een toelichtingsnota, het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften. [...]”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.435 van 6 oktober 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 4 maart 2015. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Ann Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 mei 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bram Vermeulen, die *loco* advocaat Nathalie Jonckheere verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Kurt Stas, die *loco* advocaten Dirk Lindemans en Bert Van Herreweghe verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat François Lebacqz, die *loco* advocaat Erika Rentmeesters verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den Broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Verzoeker deelt met een brief van 21 april 2016 mee afstand van zijn vordering tot nietigverklaring te doen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing, begroot op het rolrecht van 400 euro en een aan elk van de verwerende partij verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 840 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van
zevenentwintig mei 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust