

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 234.850 van 24 mei 2016  
in de zaak A. 214.398/XIV-36.114**

In zake :       1. Erkan BALCI  
                  2. de BVBA DOMEAS TECHNICS  
                  3. de BVBA BRIGHTCOM  
                  4. de BVBA TREMENDOUS SALES & MARKETING  
                  5. de BVBA GRANDCOM  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Christine Van Heuverswyn  
                  kantoor houdend te 9000 Gent  
                  Coupure 5  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE DIENST VOOR ARBEIDSBEMIDDELING  
EN BEROEPSOPLEIDING (VDAB)  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten David D’Hooghe, Filip Lahaye en Alexandre Peytchev  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Loksumstraat 25  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 3 december 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 1 oktober 2014 van de raad van bestuur van de VDAB inzake het administratief beroep dd. 6 augustus 2014 tegen de beslissing van de VDAB dd. 10 juli 2014, waarbij laatstgenoemde beslissing door de raad van bestuur van de VDAB bevestigd werd en waarbij verzoekende partijen uitgesloten werden van het gebruik van IBO’s voor een periode van 3 jaar ingaande op 10 juli 2014 en welke per aangetekend schrijven dd. 6 oktober 2014 (enkel) aan de heer Balci werd kennisgegeven”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 230.417 van 5 maart 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partijen hebben elk een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 mei 2016.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Alexandre Peytchev, die verschijnt voor de verwerende partijen, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van het beroep*

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van de raad van bestuur van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling van 2 maart 2016. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 2000 euro, en een aan de verzoekende partijen, elk voor één vijfde, verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig mei tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Geert Debersaques, | kamervoorzitter, |
| Carlo Adams,       | staatsraad,      |
| Kaat Leus,         | staatsraad,      |
| bijgestaan door    |                  |
| Johan Pas,         | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Johan Pas**

**Geert Debersaques.**