RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 234.841 van 24 mei 2016
in de zaak A. 214.191/X-16.066.

In zake : de GEMEENTE TESSENDERLO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken

Tussenkomende partij :

Joeri HERMANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christopher Suffeleers
kantoor houdend te 3580 Beringen
Hasseltsesteenweg
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 november 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de gemachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 29 augustus 2014 dat J. Hermans op datum van 19 december 2012 het voorwerp dient uit te maken van een interne mutatie in het bevolkingsregister van Tessenderlo, van de Maaivenstraat 8, naar Hazepad 20, als alleenstaande.

II. Verloop van de rechtspleging

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 6 januari 2015. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 mei 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nathalie Mortelmans, die *loco* advocaat Cies Gysen verschijnt voor de verzoekende partij, attaché Frank Verduyn, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Christopher Suffeleers, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De bestreden beslissing van 29 augustus 2014 is op 5 februari 2016 door de verwerende partij ingetrokken geworden.

Hierdoor is het beroep zonder voorwerp gevallen en werd het onontvankelijk.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep tot nietigverklaring, inbegrepen een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

5. Het verzoek van de tussenkomende partij om haar een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, hetzij ten laste van de verwerende partij hetzij ten laste van verzoekster, wordt niet ingewilligd. Artikel 30/1, § 2, vierde lid, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State schrijft immers voor dat de tussenkomende partijen niet kunnen worden gehouden tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding “of ervan genieten”.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een aan verzoekster verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig mei 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Johan Lust**