

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.839 van 24 mei 2016
in de zaak A. 215.489/X-16.201.**

In zake : Philippe CALLAERT
 woonplaats kiezend te 1745 Opwijk
 Steenweg op Vilvoorde 298

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Vernailen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 maart 2015, strekt tot de nietigverklaring van het “[m]inisterieel besluit betreffende onteigeningen ten algemenen nutte’ vanwege de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn [...], op datum van 28 augustus 2014”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 maart 2016.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, en advocaat Katrien Dams, die *loco* advocaat Sven Vernaillen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. In haar memorie van antwoord stelt de verwerende partij de tijdigheid van het verzoekschrift in vraag.

4. In haar laatste memorie verduidelijkt de verwerende partij dat het bestreden besluit met een aangetekend schrijven van 13 januari 2015 aan verzoeker werd betekend.

5. Ter terechtzitting verklaart verzoeker dat de post op donderdag 15 januari 2015 het laatstgenoemde schrijven op zijn thuisadres heeft aangeboden. Aangezien verzoeker niet aanwezig was, werd een bericht achtergelaten. Verzoeker heeft de aangetekende zending afgehaald op het postkantoor op zaterdag 17 januari 2015.

6. De beroepstermijn tegen een beslissing vangt aan op de dag van de aanbieding van de zending met achterlating van een bericht door de postdienst, in onderhavig geval 15 januari 2015.

Gelet op wat voorafgaat, viel de laatste dag van de zestigdagentermijn voor indiening van een annulatieberoep bij de Raad van State op maandag 16 maart 2015. Het op woensdag 18 maart 2015 ingediende beroep is derhalve laattijdig.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig mei 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust