

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.826 van 24 mei 2016
in de zaak A. 211.956/XIV-35.546**

In zake :

1. Mick VERBANDT
2. de LANDELIJKE BEDIENDENCENTRALE-NATIONAAL
VERBOND VAN KADERPERSONEEL (LBC-NVK)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Buelens en Enrico De Simone
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Broederminstraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

3. Nadezda METSELAAR
4. de BOND DER BEDIENDEN,
TECHNICI en KADERLEDEN VAN BELGIË (BBTK)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Anouk Vermoortele
kantoor houdend te 1540 Herne
Ekkelenberg 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van werk
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marijke Van Reybrouck
kantoor houdend te 1170 Brussel
Vorstlaan 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de STAD KORTRIJK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Leandra Decuyper
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 maart 2014, strekt tot de nietigverklaring van het ministerieel besluit van de minister van werk van 10 januari 2014 ‘tot vaststelling van de plaatsen erkend als toeristisch centrum in uitvoering van het koninklijk besluit van 9 mei 2007 betreffende de tewerkstelling op zondag in kleinhandelszaken en kapperssalons gevestigd in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 228.640 van 6 oktober 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De derde en vierde verzoekende partij hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de derde en vierde verzoekende partij hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de tussenkommende partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De derde verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 november 2015.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Enrico De Simone, die verschijnt voor de eerste en de tweede verzoekende partij, advocaat Anouk Vermoortele, die verschijnt voor de derde en de vierde verzoekende partij, advocaat Vincent Noelmans, die *loco* advocaat Marijke Van Reybrouck verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Dirk Van Heuven, die verschijnt voor de tussenkomen de partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

Betreffende het vermoeden van afstand van de eerste, tweede en vierde verzoekende partij

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (hierna: gecoördineerde wetten op de Raad van State), geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij het tussenarrest nr. 228.640 van 6 oktober 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De eerste en de tweede verzoekende partij hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

4. Overeenkomstig artikel 21, laatste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij geen verzoek tot voortzetting indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het verslag van de auditeur, en waarin de niet-ontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld.

In het auditoraatsverslag wordt de niet-ontvankelijkheid van het beroep voorgesteld wat de vierde verzoekende partij betreft. De vierde verzoekende partij heeft na het auditoraatsverslag geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Ook wat deze verzoekende partij betreft is te dezen het vermoeden van afstand van het geding van toepassing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep in hoofde van de derde verzoekende partij

5. Met een brief van 23 november 2015 deelt de advocaat van de tussenkomende partij mee dat “uit de verklaring van Esprit Belgium Retail nv blijkt [...] dat [de derde verzoekende partij] sinds 21 mei 2015 niet langer in dienst is en zodoende niet langer werkzaam is binnen het ‘erkenningsgebied’ van de bestreden beslissing”. De advocaat van de derde verzoekende partij bevestigt dit ter terechtzitting. Bijgevolg geeft de derde verzoekende partij geen blijk meer van het rechtens vereiste actueel belang bij de nietigverklaring van het bestreden besluit.

BESLISSING

- 1. De Raad van State stelt de afstand vast ten aanzien van de eerste, tweede en vierde verzoekende partij.**
- 2. De Raad van State verwerpt het door de derde verzoekende partij ingediende beroep.**
- 3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 800 euro, elk voor een vierde.**
- 4. De derde en vierde verzoekende partij worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 400 euro, elk voor de helft.**
- 5. De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 200 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig mei tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Kaat Leus,	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques