

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.610 van 2 mei 2016
in de zaak A. 214.785/IX-8577**

In zake: Johan BROCHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Cappelle
kantoor houdend te 8850 Ardooie
Polenplein 11 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN WINGENE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoon Lust
kantoor houdend te 8310 Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 januari 2015, strekt tot de nietigverklaring van:

“De beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn te Wingene, genomen in gesloten zitting van 22 oktober 2014 op het agendapunt 15 betiteld ‘Personeel-Woon-werkverkeer en dienstreizen – Schrijven van de Provinciegouverneur dd. 11.9.2014 – Kennisgeving en beslissingen’ in haar artikelen 4 en 5 waarin respectievelijk werd beslist: Artikel 4

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn verzoekt de minnelijke terugbetaling door dhr. Johan Broché van de kosten van de dieptereiniging (voor een bedrag van € 200,00) van de dienstwagen ingevolge rookaanslag en blijvende indringende rookgeur veroorzaakt door zijn toedoen.

Artikel 5

Indien er niet tot een minnelijke terugbetaling zoals voornoemd in artikel 4 van dit besluit, wordt overgegaan, beslist de Raad voor Maatschappelijk Welzijn om

voornoemde kosten in mindering te brengen van de vergoedingen van gemaakte onkosten door dhr. Johan Broché.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 27 januari 2016.

Op 1 april 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een

vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Daarenboven stelt zijn raadsman in een schrijven van 4 april 2016 dat “wordt ingestemd met de afstand van geding” en dat zijn cliënt “wenst niet gehoord te worden”.

4. De afstand van geding dient te worden vastgesteld.

IV. Kosten van het beroep

5. In het auditoraatsverslag wordt voorgesteld om de kosten van het beroep, daaronder begrepen het rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen, omdat deze partij bij de kennisgeving van de bestreden beslissing aan verzoeker ten onrechte heeft vermeld dat tegen die beslissing beroep mogelijk is bij de Raad van State.

6. In de gegeven omstandigheden is het gepast alzo te beslissen over de bijdrage in de betaling van de kosten.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 2 mei 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys