

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.604 van 2 mei 2016
in de zaak A. 212.540/IX-8381**

In zake: Philippe AWOUTERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN KORTRIJK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Van Heuven
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27 B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 mei 2014, strekt tot de nietigverklaring van:
 - het besluit van 24 april 2014 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Kortrijk waarbij Philippe Awouters ongunstig wordt geëvalueerd na een bijzonder evaluatietraject;
 - het besluit van 12 juli 2012 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Kortrijk waarbij Philippe Awouters ongunstig wordt geëvalueerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 227.606 van 2 juni 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten verworpen.

Verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de verzoekende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 en 21 maart 2016 en op 18 april 2016.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jente Wouters, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. Met een brief van 4 april 2016 deelt verzoeker aan de Raad van State mee dat een minnelijk akkoord tussen de partijen werd bereikt en dat hij dan ook “zijn wil [uitdrukt] om afstand te doen van de door hem ingeleide vorderingen jegens het OCMW Kortrijk”, onder meer in de voorliggende zaak.

IV. Kosten

4. Ter terechtzitting vraagt verzoeker dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd.

Hij voert evenwel geen enkele valabele reden aan die zou kunnen verantwoorden dat wordt afgeweken van het principe dat in geval van afstand van het geding de kosten ten laste van de verzoekende partij zijn.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 2 mei 2016,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren