

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 234.595 van 28 april 2016
in de zaak A. 219.060/XIV-37.007**

In zake: Mohammed SADIK CHERABI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Nicolas Cohen
kantoor houdend te 1000 Brussel
Kolenmarkt 83
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie

I. Voorwerp van de vordering

1. Het beroep, ingesteld op 21 april 2016, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de “beslissing dd. 19 april 2016 van mevrouw [L. S.], lid van het directiepersoneel van de gevangenis te Dendermonde die, als tuchtrechtelijke sanctie, de afzondering van verzoeker in zijn toegewezen verblijfsruimte heeft uitgesproken voor een periode van 30 dagen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 april 2016, om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aude Dirven, die *loco* advocaat Nicolas Cohen verschijnt voor verzoeker, en attaché Valérie Arickx, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. De verwerende partij deelt met een brief van 27 april 2016 mee dat de bestreden beslissing is ingetrokken. Zoals de beide partijen ter terechtzitting bevestigen, is de vordering derhalve zonder voorwerp geworden.

Gezien de intrekking van de bestreden beslissing wordt met toepassing van artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State eveneens uitspraak gedaan over het beroep tot nietigverklaring.

IV. Kosten en begroting van de rechtsplegingsvergoeding

4. Omwille van de intrekking van de bestreden beslissing, komt het gepast voor in te gaan op verzoekers vraag om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

Met toepassing van artikel 67, § 2, derde lid van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient geen verhoging te worden toegepast op het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig april tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Johan Pas,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Carlo Adams