

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.527 van 26 april 2016
in de zaak A. 218.895/XII-8121**

In zake: de GmbH EQOS ENERGIE DEUTSCHLAND, vennootschap
naar Duits recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de MAATSCHAPPIJ VOOR HET INTERCOMMUNAAL
VERVOER TE BRUSSEL (MIVB)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Lore Derdeyn
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86C b113
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, elektronisch ingesteld op 2 april 2016, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “De gemotiveerde beslissing van de Raad van Bestuur van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel [...] van 26 januari 2016 (RVB-12-2016) houdende de gunning voor perceel 3 (bovenleidingswerken) aan AEG BELGIUM, SPL en STRUKTON RAIL van een raamovereenkomst voor 4 jaar aan bovenleidingsuitrustingen, waarbij aan de bestuurder – directeur-generaal wordt opgedragen om deze firma’s in mededinging te stellen naar aanleiding van elke werf die zich gedurende de periode van 4 jaar zal aandienen en de bestelling te plaatsen naargelang de behoeften en impliciet werd beslist om de offerte van de

verzoekende partij niet te weerhouden en de raamovereenkomst niet te gunnen aan de verzoekende partij voor w[a]t betreft perceel 3”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 april 2016, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Fatema Hosseini, die *loco* advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Lore Derdeyn, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van de Raad van Bestuur van de Maatschappij voor het intercommunaal vervoer te Brussel van 11 april 2016 is de bestreden beslissing ingetrokken en de gunningsprocedure stopgezet, wat de gunning van perceel 3 betreft. Aldus is ook de impliciete beslissing om de opdracht niet aan de verzoekende partij te gunnen, eveneens uit het rechtsverkeer verdwenen.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ de verzoekende partij de door haar gevorderde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 april 2016, door de Raad van State, XI^e kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Dierk Verbiest