

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.484 van 22 april 2016
in de zaak A. 213.456/X-15.913.**

In zake : de NV THOMAS COOK AIRLINES BELGIUM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marc Godfroid
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat François Tulkens
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Terhulpssteenweg 120
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 augustus 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Milieucollege d.d. 16 juni 2014 tot het verwerpen van het beroep van Thomas Cook van 18 maart 2014 tegen de beslissing van het BIM van 17 januari 2014 houdende het opleggen lastens Thomas Cook van een administratieve geldboete ingevolge een vermeende overtreding van de geluidsnormen vastgesteld door het B.I.M. [...]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Dieter Decock heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 maart 2016.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marc Godfroid, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Julie Van Hoenacker, die *loco* advocaat François Tulkens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Dieter Decock heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Overeenkomstig artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient, binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld.

4. Bij aangetekende zending gedateerd op 17 december 2015 en door verzoekende partij ontvangen op maandag 21 december 2015, wordt aan laatstgenoemde het auditoraatsverslag waarin de verwerping van haar beroep wordt voorgesteld, meegedeeld en een termijn van 30 dagen verleend om een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging in te dienen.

5. De aan de verzoekende partij verleende termijn van 30 dagen verstrijkt aldus op woensdag 20 januari 2016.

6. Het op 21 januari 2016 gedateerde verzoek tot voortzetting van de rechtspleging wordt met een ter post aangetekende brief van dezelfde datum (datum poststempel) ingediend.

7. Het debat wordt derhalve heropend teneinde de verzoekende partij ervan in kennis te stellen dat de kamer uitspraak over de afstand van geding zal doen na de partijen en het advies van het aangewezen lid van het auditoraat te hebben gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. De zaak wordt opnieuw vastgesteld op de openbare terechtzitting van 13 mei 2016 om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig april 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust