

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Ve KAMER

A R R E S T

**nr. 234.461 van 21 april 2016
in de zaak A. 208.444/V-1899**

In zake: het VLAAMS GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Van Heuven
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen
 Cogels Osylei 61
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Buitenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Didier Matray
kantoor houdend te 4020 Luik
rue des Fories 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

het WAALS GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Eric Lemmens
kantoor houdend te 4000 Luik
Place Verte 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 april 2013, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 24 januari 2013 ‘houdende statuut van de adviseurs in economische diplomatie’, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 februari 2013.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Het Waalse Gewest heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 3 juni 2013. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 maart 2016.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk Van Heuven, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaten Thibaut Matray en Sigrid Van Rompaey die *loco* advocaat Didier Matray verschijnen voor de verwerende partij en advocaten Eric Lemmens en Bart Van Hyfte, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Samenvoeging - uitbreiding

Verzoek

3.1. Verzoeker merkt in de memorie van wederantwoord op dat ondertussen ter uitvoering van het bestreden koninklijk besluit “al 3 benoemingsbesluiten [werden] gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad” en hij verwijst naar de drie koninklijke besluiten, namelijk het koninklijk besluit van 28 maart 2013 ‘houdende de benoeming van Adviseurs in Economische Diplomatie’ (BS 15 april 2013), het koninklijk besluit van 23 mei 2013 ‘houdende de benoeming van Adviseurs in Economische Diplomatie’ (BS 17 juni 2013) en het koninklijk besluit van 4 juni 2013 ‘houdende de benoeming van adviseurs in economische diplomatie’ (BS 4 juli 2013).

3.2. Verzoeker heeft tegen het voormelde koninklijk besluit van 28 maart 2013 een afzonderlijk beroep tot nietigverklaring ingediend. Deze zaak is ter griffie gekend onder het nummer 209.174/IX-8032.

3.3. Verzoeker vraagt om de huidige zaak samen te voegen met de voormelde zaak A. 209.174/IX-8032.

3.4. Voorts betoogt verzoeker:

“Uiteraard kan verzoekster zich evenmin verzoenen met de opvolgende benoemingsbesluiten, maar teneinde de publieke middelen niet nodeloos te spenderen, heeft verzoekster zich beperkt tot de eerste benoemingen om duidelijk te maken dat zij het (ook) niet eens is met de benoemingen van economische adviseurs.

Bij de vernietiging van de thans bestreden beslissing, verliezen alle opvolgende benoemingen van rechtswege hun rechtsgrond.

Verzoekende partij breidt niettemin, voor zoveel als nodig, haar vordering uit tot de vernietiging van alle benoemingen van adviseurs in economische diplomatie als gevolgakten die immers hun directe rechtsgrond vinden in de bestreden beslissing.”

Beoordeling

4. De huidige zaak is met toepassing van artikel 61 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State voor kennisname speciaal aan de tweetalige kamer toegewezen, ingevolge de tussenkomst van het Waalse Gewest. Er is geen aanleiding om als tweetalige kamer kennis te nemen van het andere beroep, dat formeel een ander voorwerp heeft, waarin niet identieke middelen worden aangevoerd, waarin geen tussenkomst van het Waalse Gewest te noteren valt en waarin overigens ook de rechtstreeks belanghebbenden die door de griffie van de Raad van State zijn aangeschreven niet in de zaak zijn tussengekomen.

Het verzoek tot samenvoeging wordt verworpen.

5. Aangezien van een verzoeker wordt vereist dat hij het voorwerp van zijn beroep – en dus ook van een verzoek tot uitbreiding – met voldoende precisie aangeeft en hij het niet aan de Raad van State mag overlaten om het voorwerp van de vordering in zijn plaats te bepalen, neemt de Raad van State aan dat het verzoek tot uitbreiding welbepaald en alleen de expliciet door verzoeker genoemde, maar niet afzonderlijk bestreden benoemingsbesluiten betreft.

De adviseurs in economische diplomatie die zijn benoemd bij die door verzoeker uitdrukkelijk geviseerde koninklijke besluiten van 23 mei 2013 en 4 juni 2013 hadden tot hiertoe nog niet de mogelijkheid om op te komen voor hun belangen en om meer bepaald hun zienswijze aan de Raad van State voor te leggen met betrekking tot het verzoek tot uitbreiding van het thans voorliggende beroep houdende hun benoeming.

Ten einde hun rechten van verdediging in deze procedure te eerbiedigen, mag de Raad van State zich niet over het verzoek tot uitbreiding uitspreken vooraleer hen de gelegenheid is gegeven om in de zaak tussen te komen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent het debat.

2. Aan Eric (jonkheer) Van Innis, Petrus Vandekeybus, Robert Matthe, Johan Stevens, François Mattelaer, Stefan De Wilde, John De Meirsman, Mahmoud Ben Abbes, Henry David Kafie, Christian Manuel Bartley, Walter Vandaele, Anton Frans Mertens, Jacques Barbier, Ivan Legiers, Sven De Wachter, André Nothomb, Murat Yalçintas, Pinar Eczacibasi, Ünal Aysal, André Dupont, Bülent Akarcali, Mehmet Aykut Eken, Christian Van Schoote, Marc A.M.A. Peeters, Stefaan Debacker, Randolph W.J. Wintgens, Patrick Van Daele, Pascal Plovie, Jan Glas, Stéphane Muller, Gricha Safari-an, Erik Heens, Yvain Salmon en Frank Wouters wordt een eenmalige termijn van dertig dagen verleend, ingaand bij de kennisgeving van dit arrest, om in de zaak tussen te komen. Deze termijn wordt met dertig dagen verlengd ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 april 2016,
door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Pascale Vandernacht,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren