

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 234.346 van 12 april 2016
in de zaak A. 214.499/XIV-36.135**

In zake: Marc LEVRIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frans Quick
kantoor houdend te 2820 Rijmenam
Lange Dreef 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROEFBANK VOOR VUURWAPENS
kantoor houdend te 4000 Luik
Fond-des-Tawes 45

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 december 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Proefbank Voor Vuurwapens [...] 16.10.2014, betreffende de classificatie van de aan verzoeker toebehorende wapens, tot de categorie van de vrije wapens in de zin van art 3 §2, 2° van de wet van 8 j uni 2006, houdende regeling van de economische en individuele activiteiten met wapens, dan wel tot de categorie van de vergunningsplichtige wapens overeenkomstig Art 3 § 3 van dezelfde wet, dit ten gevolge van de wijziging, door het Koninklijk besluit van 8 mei 2013 van art 1 van het Koninklijk Besluit van 20 september 1991 betreffende vuurwapens met historische, folkloristische of decoratieve waarde en de vuurwapens die voor het schieten onbruikbaar zijn gemaakt.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 13 januari 2016.

Op 24 februari 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het

beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf april tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques