

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.326 van 11 april 2016
in de zaak A. 216.748/IX-8696**

In zake : Rita VANDENBERGHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alexander Wynter en Frederic Leleux
kantoor houdend te 9220 Hamme
Kappellestraat 33
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de AUTONOME VERZORGINGSINSTELLING AZ JAN
PALFIJN GENT

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 augustus 2015, strekt tot de
nietigverklaring van:

- de beslissing van het bestuur Medische Expertise (Medex) van de federale
overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu
van 3 juli 2015 waarbij Rita Vandenberghe op medische gronden ongeschikt wordt
verklaard voor elke functie en wordt vastgesteld dat zij daarom de voorwaarden
vervult om definitief vervroegd te worden gepensioneerd;
- de beslissing van de Autonome Verzorgingsinstelling AZ Jan Palfijn Gent van
30 oktober 2014 om Rita Vandenberghe te onderwerpen aan een medisch

onderzoek door de pensioencommissie van Medex met het oog op een eventuele vervroegde oppensioenstelling.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 maart 2016.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annelies Heirman, die *loco* advocaten Alexander Wynter en Frederic Leleux verschijnt voor de eerste verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoekster is vastbenoemd ambtenaar in dienst van de tweede verwerende partij.

3.2. Op 3 december 2003 is verzoekster het slachtoffer van een arbeidsongeval.

3.3. Op 30 oktober 2014 beslist de tweede verwerende partij om verzoekster te onderwerpen aan een medisch onderzoek door de pensioencommissie van Medex met het oog op een eventuele vervroegde oppensioenstelling.

Dat is de tweede bestreden beslissing.

3.4. Op 3 juli 2015 beslist Medex dat verzoekster op medische gronden ongeschikt is voor elke functie en dat zij daarom de voorwaarden vervult om definitief vervroegd te worden gepensioneerd.

Dat is de eerste bestreden beslissing.

3.5. Met een brief van 30 november 2015 deelt de tweede verwerende partij aan de Raad van State mee dat zij op 23 november 2015 haar beslissing van 30 oktober 2014 (de tweede bestreden beslissing) heeft ingetrokken.

IV. Toepassing korte debattenprocedure

4. Door de intrekking van de beslissing van 30 oktober 2014 is het beroep, wat die beslissing betreft, zonder voorwerp gevallen en doelloos geworden.

In de mate dat het beroep gericht is tegen de tweede bestreden beslissing, dient het bijgevolg te worden verworpen.

5. Door de intrekking van de beslissing van 30 oktober 2014 moet de vraag van de tweede verwerende partij om verzoekster te onderwerpen aan een medisch onderzoek door de pensioencommissie van Medex met het oog op een

eventuele vervroegde oppensioenstelling geacht worden nooit te zijn gesteld en heeft de beslissing van Medex geen toereikende grondslag meer. Om die reden dient de eerste bestreden beslissing te worden vernietigd.

V. Kosten

6. Verzoekster vraagt om de kosten, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding begroot op 700 euro, ten laste van de “verwerende partij” te leggen.

7. Aangezien de tweede bestreden beslissing is ingetrokken door de tweede verwerende partij en daardoor de eerste bestreden beslissing van de eerste verwerende partij geen toereikende grondslag meer heeft, past het de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de tweede verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van het bestuur Medische Expertise van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu van 3 juli 2015 waarbij Rita Vandenberghe op medische gronden ongeschikt wordt verklaard voor elke functie en wordt vastgesteld dat zij daarom de voorwaarden vervult om definitief vervroegd te worden gepensioneerd.

De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

2. De tweede verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 april 2016,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin