

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.315 van 5 april 2016
in de zaak A. 216.473/X-16.303.**

In zake : Marc VERBINNEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pascal Lahousse
 kantoor houdend te 2800 Mechelen
 Leopoldstraat 64
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de GEMEENTE OUD-HEVERLEE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Wim Rasschaert
 kantoor houdend te 9420 Burst (Erpe-Mere)
 Ten Bos 30

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 juli 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Schepencollege [van de gemeente Oud-Heverlee] d.d. 26 mei 2015, houdende het ontslag van de heer Verbinnen Marc wegens beroepsongeschiktheid”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 maart 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pascal Lahousse, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Wim Lammens, die *loco* advocaten Tom De Sutter en Wim Rasschaert verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28 juli 2015, eensdeels, de bestreden beslissing ingetrokken omdat “niet is vermeld dat een geheime stemming heeft plaatsgevonden” en, anderdeels, opnieuw besloten tot het ontslag van Marc Verbinnen wegens beroepsongeschiktheid.

Partijen concluderen hieruit terecht dat het voorliggende voorwerp zonder voorwerp – en bijgevolg onontvankelijk – is geworden.

4. In de gegeven omstandigheden is er reden de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij, inbegrepen een rechtspleging ten behoeve van verzoeker.

Het betoog van de verwerende partij ter terechtzitting dat het “meeste, grondige werk” nog moet volgen, namelijk in het kader van het beroep – gekend onder nr. A. 217.076/X-16.364 – tegen de nieuwe ontslagbeslissing van 28 juli 2015, is niet van aard het bedrag van deze rechtsplegingsvergoeding te doen vaststellen beneden het basisbedrag van 700 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro ten gunste van verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf april 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust