

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.206 van 22 maart 2016
in de zaak A. 217.410/IX-8749**

In zake: Kristien VANMEER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hugo Lamon
kantoor houdend te 3500 Hasselt
de Schiervellaan 23
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROVINCIALE RAAD VAN LIMBURG VAN DE ORDE
DER APOTHEKERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Isabelle Cooreman
kantoor houdend te 1082 Brussel
Access Building
Keizer Karellaan 586 bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 oktober 2015, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van “[d]e stilzwijgende weigeringsbeslissing van de Provinciale Raad van Limburg van de Orde van Apothekers van het verzoek tot heroverweging dat [Kristien Vanmeer] met toepassing van artikel 8 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur had ingediend om een kopie te ontvangen van het door de Provinciale Raad van Limburg van de Orde van Apothekers verleende advies aan de faculteit farmaceutische wetenschappen aan de KU Leuven met betrekking tot de kandidatuur van mevrouw Vanmeer [...] om als stagemeester op te treden voor het academiejaar 2015-2016”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 maart 2016.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maxim Leconte, die *loco* advocaat Isabelle Cooreman verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

3. Met een brief van 11 maart 2016 deelt verzoekster mee dat zij de gevraagde openbaarheid van bestuur van het door de Provinciale Raad van Limburg van de Orde van Apothekers verleende advies aan de faculteit farmaceutische wetenschappen van de KULeuven heeft gekregen, “zodat de procedure zonder voorwerp is geworden”, en dus “doelloos” is geworden, als bedoeld in artikel 93

van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4.1. Aangezien verzoekster pas genoegdoening heeft gekregen na en ingevolge het instellen van huidig annulatieberoep, past het de kosten van de vordering ten laste te leggen van de verwerende partij.

4.2. Wat de begroting van de omvang van de rechtsplegingsvergoeding betreft, is er evenwel geen verhoging van het basisbedrag van 700 euro verschuldigd, gelet op het bepaalde in artikel 67, § 2, laatste lid, van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 maart 2016,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren