

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.117 van 11 maart 2016
in de zaak A. 214.189/X-16.065.**

In zake : Mario DE NEEF
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Willy Van Der Gucht en Frank Dieu
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 34-36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de HULPVERLENINGSZONE OOST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 november 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de prezoneraad van de hulpverleningszone Oost, provincie Oost-Vlaanderen, van 12 september 2014 waarbij de kandidatuur van de verzoekende partij in de selectieprocedure van zonecommandant voor de gezegde hulpverleningszone niet werd weerhouden”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 februari 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Frank Dieu, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Bram Vermeulen, die *loco* advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 6 juni 2014 beslist de prezoneraad van de brandweerzone Oost om de functie van zonecommandant zone Oost vacant te verklaren. Ook wordt de samenstelling van de selectiecommissie bepaald.

De selectiecommissie stelt op 23 juli 2014 vast dat de kandidatuur van verzoeker, prezonecoördinator van de brandweerzone Oost, niet voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarde – van artikel 14, § 1, 4°, van het koninklijk besluit van 26 maart 2014 ‘tot vaststelling van het functieprofiel van de commandant van een hulpverleningszone en van de nadere bepalingen voor zijn selectie en zijn evaluatie’ – dat de kandidaat een nuttige ervaring dient te hebben in minstens de graad van kapitein.

In opdracht van de voorzitter van de selectiecommissie deelt Jobpunt Vlaanderen, organisator van de selectieproeven, aan verzoeker per e-mail van 25 juli 2014 mee dat de selectiecommissie vaststelde dat hij niet voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden.

De prezoneraad van de brandweerzone Oost bekrachtigt op 12 september 2014 het proces-verbaal van de selectieprocedure. Met een brief van dezelfde datum wordt verzoeker ervan in kennis geteld dat de prezoneraad de conclusie en de motieven van het verslag van de selectieprocedure op 12 september 2014 heeft overgenomen en tot de zijne gemaakt.

Op 2 januari 2015 overweegt de zoneraad van de brandweerzone Oost dat er geen geschikt bevonden kandidaat meer is om de functie van zonecommandant op te nemen en duidt hij een waarnemend zonecommandant voor de hulpverleningszone Oost aan.

IV. Ontvankelijkheid

A. Tijdigheid

Exceptie

4. Volgens de verwerende partij, in de memorie van antwoord, is het werkelijk voorwerp van het beroep de beslissing van de selectiecommissie van 23 juli 2014, meegedeeld per e-mail op 25 juli 2014. Het beroep dat op 7 november 2014 is ingediend, is te laat.

Beoordeling

5. De eindbeslissing over verzoekers kandidaatstelling is op 12 september 2014 genomen door de prezoneraad, meer bepaald door het proces-verbaal van de selectieprocedure te bekrachtigen. De beslissing van de selectiecommissie van 23 juli 2014 is te dien aanzien voorbereidend.

Het beroep dat verzoeker op 7 november 2014 tegen deze eindbeslissing van 12 september 2014 instelde, is tijdig.

B. Belang

Exceptie

6. De verwerende partij werpt tegen dat verzoeker geen belang meer heeft indien de Raad van State, in het beroep dat hij instelde tegen artikel 14, § 1, 4°, van voormeld koninklijk besluit van 26 maart 2014, mocht oordelen dat die bepaling wettig is. Wordt evenwel het beroep ingewilligd en de bepaling vernietigd, dan “bestaat de rechtens vereiste grondslag niet meer voor de thans bestreden beslissing”.

Beoordeling

7. Aangezien het laatste het geval is, wordt de exceptie verworpen.

V. Grond van de zaak

Uiteenzetting van het enig middel

8. Het koninklijk besluit van 26 maart 2014, “zoals overgenomen als motivering van de thans bestred[en] beslissing”, voert – in artikel 14, § 1, 4° – een niet te verantwoorden ongelijkheid in tussen diverse dienstchefs van brandweerkorpsen.

Beoordeling

9. De Raad van State heeft bewust artikel 14, § 1, 4°, bij arrest nr. 233.276 van 17 december 2015 op beroep van verzoeker vernietigd wegens schending van de gelijkheidsregel.

Hieruit volgt dat de bestreden beslissing, die van de vernietigde bepaling toepassing maakt, rechtsgrond mist en dat het middel gegrond is.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de brandweerzone Oost van 12 september 2014 waarbij de kandidatuur van Mario De Neef voor de betrekking van zonecommandant van de hulpverleningszone Oost wordt afgewezen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een aan verzoeker verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf maart 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust