

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.116 van 11 maart 2016
in de zaak A. 214.111/X-16.058.**

In zake : 1. Willem VAN KESSEL
 2. Marjo VAN DER LECK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Koenraad Maenhout
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen
 Filip Williotstraat 30/0102
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom De Sutter
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Koning Albertlaan 128
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de GEMEENTE ZOERSEL

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 oktober 2014, strekt tot de
nietigverklaring van :

“1. Het ministerieel besluit van 23 mei 2014 waarbij aan het gemeentebestuur van Zoersel machtiging tot onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure van onroerende goederen gelegen te Zoersel, voor de realisatie van de rooilijn zone St. Martinusstraat;

2. De beslissing van de gemeenteraad van Zoersel van 18 juni 2013 houdende de definitieve vaststelling van het rooi- en onteigeningsplan van de zone St.-Martinusstraat;

3. De beslissing van de gemeenteraad van Zoersel van 20 november 2012 houdende de vaststelling van het voorlopige rooi- en onteigeningsplan zone Sint-Martinusstraat.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

De eerste verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 februari 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Carmine Moonen, die *loco* advocaat Koenraad Maenhout verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Bram Vermeulen, die *loco* advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de eerste verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. Bij beslissing van 24 februari 2015 heeft de gemeenteraad van de gemeente Zoersel de tweede en de derde bestreden beslissing ingetrokken. Op 13 mei 2015 trekt op zijn beurt de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding het eerste bestreden besluit in.

Ten gevolge van de beslissing tot intrekking die elk van de beide verwerende partijen nam, is het beroep zonder voorwerp gevallen en bijgevolg onontvankelijk geworden. De kosten behoren in die omstandigheden ten laste van deze verwerende partijen te komen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een aan de verzoekende partijen verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf maart 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust