

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.109 van 11 maart 2016
in de zaak A. 213.389/XIV-36.396**

In zake : de BVBA BRIGHTBOARD
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Van Heuven en Karel-Jan Vandormael
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen
 Cogens Osylei 61
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
 de minister van Financiën
 Rechtskundige dienst FOD Financiën
 North Galaxy - Toren B, 26ste verdieping
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 Koning Albert II-laan 33, bus 15
 alwaar woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 augustus 2014, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- De uitdrukkelijke weigeringsbeslissing van 27 juni 2014 van de 8e inspectie
van de BBI na advies van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik
van bestuursdocumenten van 2 juni 2014 en voor zover als nodig, de daaraan
voorafgaande ongemotiveerde heroverwegingsbeslissing van 10 juni 2014;

- De uitdrukkelijke weigeringsbeslissing van 1 juli 2014 van de 2e inspectie van
de BBI na advies van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van
bestuursdocumenten van 2 juni 2014 en voor zover als nodig, de daaraan
voorafgaande ongemotiveerde heroverwegingsbeslissing van 11 juni 2014;

- De stilzwijgende weigeringsbeslissing van de 9e inspectie van de BBI na advies
van de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten
van 2 juni 2014.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 december 2015.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Attaché Selim Dedeli, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. De eerste en de tweede bestreden beslissing werden ingetrokken bij brief van 27 mei 2015 van de verwerende partij. Het voorliggende beroep is derhalve, wat die beslissingen betreft, zonder voorwerp geworden, zoals ook door de verzoekende partij in haar laatste memorie wordt bevestigd.

4. Wat de derde bestreden beslissing betreft, besluit het auditoraat tot de niet-ontvankelijkheid van het beroep op grond van de volgende overwegingen.

Het verzoek om openbaarheid van 20 maart 2014 werd gericht tot drie afdelingen van de verwerende partij waarvan er twee schriftelijk een (identieke) beslissing hebben genomen. De derde betrokken afdeling heeft nooit gereageerd. Als twee afdelingen van de verwerende partij inhoudelijk dezelfde beslissing nemen omtrent dezelfde aanvraag, heeft de verwerende partij een uitdrukkelijke beslissing genomen en kan niet worden voorgehouden dat de verwerende partij een impliciete weigeringsbeslissing heeft genomen.

5. De verzoekende partij betwist deze conclusie niet. Na kennisneming van het verslag van het auditoraat, heeft zij immers niet de gelegenheid benut die een laatste memorie biedt om nog een andere visie op de beoordeling door het auditoraat weer te geven.

De Raad van State ziet geen reden om het anders te zien dan het auditoraat en bevindt aldus, de redenering van het auditoraatsverslag bijvallend, het beroep niet-ontvankelijk wat de derde bestreden beslissing betreft.

IV. Kosten

In de gegeven omstandigheden, dit is gelet op de intrekking van de eerste en de tweede bestreden beslissing door de verwerende partij, past het de kosten, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding, lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf maart tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Kaat Leus,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques