

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 234.067 van 8 maart 2016
in de zaak A. 212.017/X-15.760.**

In zake: 1. Jan VAN DEN HEUVEL
2. Rita DE KONINCK
3. de BVBA DIRK VAN DEN SCHOOR
4. Dirk VAN DEN SCHOOR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cies Gysen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD HERENTALS

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 maart 2014, strekt tot de
nietigverklaring van :

- “1. Het besluit van de gemeenteraad van de stad Herentals dd. 4 februari 2014, tot goedkeuring van de nieuwe rooilijn ter hoogte van de loten 1 en 2 (fase 1) van het verkavelingsontwerp ingediend op 30 september 2013 door de heer Van den Schoor Dirk (gevolmachtigd door heer Jan Van Den Heuvel, mevrouw Rita De Koninck en notaris Van den Bossche handelend voor de erven Vermeylen-Hermann) voor 24 kavels te Herentals (waarvan 2 loten worden weerhouden in het advies van het college van burgemeester en schepenen van 20/01/2014), Acacialaan, 2de Afdeling, Sectie D, perceelsnummers 782S, 782R, 784T, 783B, 776D, 784E2 en 782A onder bepaalde lasten en voorwaarden en tot stilzwijgende weigering van een beslissing omtrent de zaak van de wegen voor de loten 3 tot en met 24 (fase 2) van het verkavelingsontwerp [...].
2. De stilzwijgend ongunstige beslissing van de gemeenteraad van de stad Herentals met betrekking tot de zaak van de wegen voor de loten 3 tot en met 24 (fase 2) van het verkavelingsontwerp ingediend op 30 september 2013 door de heer Van den Schoor Dirk (gevolmachtigd door heer Jan Van Den Heuvel, mevrouw Rita De Koninck en notaris Van den Bossche handelend

voor de erven Vermylen-Hermann) voor 24 kavels te Herentals (waarvan 2 loten worden weerhouden in het advies van het college van burgemeester en schepenen van 20/01/2014), Acacialaan, 2de Afdeling, Sectie D, perceelsnummers 782S, 782R, 784T, 783B, 776D, 784E2 en 782A.

3. Het gedeeltelijk gunstig advies onder voorwaarden van het college van burgemeester en schepenen van de stad Herentals dd. 20 januari 2014 aangaande de verkavelingsaanvraag tot het verkavelen van 24 loten gelegen te Herentals, Acacialaan (HRT), met kadastrale gegevens Afdeling 2, Sectie D, nrs. 776D, 782A, 782R, 783B, 784T, 782S en 784E2 waarbij onder meer omwille van het voorzorgsbeginsel besloten wordt om de loten 5 tot en met 13 uit de verkaveling te schrappen omdat de bouwstroken van deze loten zich geheel of gedeeltelijk binnen een zone van 18,00 m rond een hoogspanningsleiding bevinden om welke reden het verkavelingsontwerp zou dienen te worden aangepast en het gedeelte van het verkavelingsontwerp in het rood op de plannen wordt geschrapt en fase 2 van de verkaveling niet aan de gemeenteraad voor een beslissing omtrent de ‘zaak van de wegen’ wordt voorgelegd.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 17 december 2015.

Op 3 februari 2016 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld als deels onontvankelijk en deels ongegrond.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partijen worden, ieder voor een vierde, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht maart 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust