**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 234.064 van 8 maart 2016**
**in de zaak A. 215.109/VII-39.336.**

In zake : 1. Gaston VERMEULEN
2. de NV IMMO-VERMEULEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Els Empereur en Ive Van Giel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Brusselstraat 59, bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te 8580 Avelgem
Kasteelstraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :
de NV GESBO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Isabelle Larmuseau en Stijn Vandamme
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 17 februari 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 16 december 2014 waarbij het bestuurlijk beroep ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Antwerpen van 26 maart 2009, houdende het verlenen aan de NV Gesbo van de milieuvergunning voor het verder

exploiteren en veranderen van een inrichting voor de plaatsing, herstelling en handel in ramen, deuren en veranda's, gelegen aan de Hulsen 113 te Balen, gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing, mits een aantal wijzigingen, wordt bevestigd.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 231.432 van 4 juni 2015 zijn de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en de vordering tot voorlopige maatregelen onder verbeurte van een dwangsom verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 maart 2016.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jorren Garrez, die loco advocaten Els Empereur en Ive Van Giel verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Filip Vincke, die verschijnt voor de verwerende partij en, loco advocaat Isabelle Larmuseau, voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Afstand van het geding*

3. De verzoekende partijen delen bij brief van 22 januari 2016 aan de Raad van State mee dat zij afstand doen van hun beroep.

*IV. Rechtsplegingsvergoeding*

4. De verwerende partij vraagt om de verzoekende partijen te veroordelen tot de betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

5. Volgens de verzoekende partijen is er reden om de rechtsplegingsvergoeding te verlagen tot het minimum van 140 euro “gelet op de eenvoud van de zaak (afstand van geding, waardoor slechts beperkte prestaties vereist zijn), het kennelijk onredelijk karakter van de situatie (de veelheid aan procedures die door verzoekende partijen dienden te worden ingesteld teneinde de vernietiging van onwettige bestuurshandelingen te bekomen en de hoge kosten die hiermee gepaard gingen), alsook de financiële situatie van eerste verzoekende partij”.

*Beoordeling*

6. Wat de begroting van de omvang van de rechtsplegingsvergoeding betreft, bepaalt artikel 30/1, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State:

> "§ 2. De afdeling bestuursrechtspraak kan, bij met bijzondere redenen omklede beslissing, de vergoeding verlagen of verhogen, zonder echter de door de Koning voorziene maximale en minimale bedragen te overschrijden. In haar beoordeling houdt ze rekening met:
>
> 1° de financiële draagkracht van de in het ongelijk gestelde partij, om het bedrag van de vergoeding te verlagen;
> 2° de complexiteit van de zaak;
> 3° de kennelijk onredelijke aard van de situatie".

Deze bepaling somt de criteria op waarmee de Raad van State rekening houdt om al dan niet af te wijken van het toe te kennen basisbedrag. Deze opsomming is limitatief zodat de Raad van State niet op andere gronden mag afwijken van het basisbedrag.

7. De kennelijk onredelijke aard van de situatie, bedoeld in voormelde bepaling, kan niet worden gelijkgesteld met een criterium van billijkheid. Aangezien de rechtsplegingsvergoeding ertoe strekt forfaitair tegemoet te komen in de kosten en honoraria van de advocaat en dus geen sanctionerend karakter heeft, kan in het raam van dit criterium geen rekening worden gehouden met de kosten die de verzoekende partijen hebben moeten maken voor de goede afwikkeling van vroegere annulatieprocedures. Tot de afstand van het geding werd te dezen pas overgegaan nadat alle memories waren gewisseld, zodat er geen sprake is van "beperkte prestaties". De financiële toestand van eerste verzoeker is niet van die aard dat hij zijn aandeel in het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding niet kan dragen. Derhalve wordt de rechtsplegingsvergoeding begroot op 700 euro.

## BESLISSING

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro, elk voor de helft, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verwerende partij.**

**De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht maart tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Elisabeth Impens, griffier.

**De griffier** **De voorzitter**

**Elisabeth Impens** **Peter Sourbron**