RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 234.063 van 8 maart 2016
in de zaak A. 215.484/VII-39.364.

In zake : Jan MORIS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Geoffry Steenbergen
kantoor houdend te 3560 Lummen
Pastorijstraat 39
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Bergé
kantoor houdend te 3000 Leuven
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het enig verzoekschrift, ingediend op 2 april 2015, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 20 januari 2015 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de toezichthouders van het Agentschap voor Natuur en Bos van 10 juli 2014 tot oplegging van een bestuurlijke maatregel, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag overeenkomstig artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 maart 2016.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afvoering van de rol

3. Ingevolge een brief vanwege de griffie van de Raad van State van 10 april 2015 waarin wordt gevraagd om het verschuldigde rolrecht te betalen, deelt verzoeker op 6 mei 2015 mee dat hij niet is overgegaan tot de betaling “[é]en en ander gelet op het feit dat er inmiddels een akkoord is bereikt geworden met de overheidsinstantie omtrent de problematiek van de dwangsommen” en zegt hij “dan ook niet verder aan [te dringen] op het verder voeren van de procedure”.

4. Overeenkomstig artikel 71 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moeten de rechten worden gekweten door middel van een overschrijving of een storting op een welbepaalde rekening. Indien de rekening niet is gecrediteerd, “wordt de proceshandeling waarop de kwijting betrekking heeft als niet verricht beschouwd”.

Verzoeker heeft de bedoelde rekening niet gecrediteerd door middel van een overschrijving of van een storting, en is duidelijk ook niet van plan dat te doen.

Er is derhalve reden om de zaak van de rol af te voeren.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

5. Gelet op de afvoering van de zaak van de rol, is er geen aanleiding om aan de verwerende partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen.

BESLISSING

De zaak wordt van de rol afgevoerd.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht maart tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Elisabeth Impens, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Elisabeth Impens **Peter Sourbron**