

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 233.948 van 25 februari 2016  
in de zaak A. 214.965/XII-7831**

In zake: de NV LEDLITE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Tom Raskin  
kantoor houdend te 3540 Herk-de-Stad  
Vezerlaan 1/1  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de LOKALE POLITIE KASTZE - 5412  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Gitte Laenen  
kantoor houdend te 2800 Mechelen  
Antwerpsesteenweg 16-18  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 6 februari 2015, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e beslissing van de Lokale Politie KASTZE dd. 11 december 2014 [...] waarbij [het politiecollege] haar goedkeuring verleen[t] aan de offerte van een andere firma (Krycer bvba [...]) voor de levering en plaatsing van 8 snelheidsinformatieborden op zonne-energie”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 230.964 van 23 april 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 5 mei 2015 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft met een brief van 21 mei 2015 de verzoekende partij uitgenodigd het voor het indienen van een beroep tot nietigverklaring verschuldigde rolrecht te kwijten door middel van een overschrijving of een storting op rekening IBAN nr. BE09-6792-0030-1057 en dit binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier, zoals bedoeld in artikel 71, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Op 18 juni 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2015.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom Raskin, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Yasmine D’Hanis, die loco advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. De verzoekende partij heeft het door haar voor het indienen van het beroep tot nietigverklaring verschuldigde rolrecht van 200 euro gekweten na het verstrijken van de termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van de voormelde brief van de Hoofdgriffier van de Raad van State van 21 mei 2015, met overschrijvingsformulier, doch voor het sluiten van het debat.

Volgens het advies van het met het onderzoek van de zaak belaste lid van het Auditoraat dient het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij op grond van de bepalingen van artikel 71, vierde lid, van het voormelde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 als niet verricht te worden beschouwd, aangezien het verschuldigde rolrecht pas werd gekweten op 1 juli 2015, dit is na het verstrijken van de voornoemde termijn van acht dagen.

Bij arrest nr. 233.609 van 26 januari 2016 van de Algemene Vergadering van de Raad van State zijn evenwel in voormeld artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 de woorden “binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf de ontvangst van het overschrijvingsformulier” vernietigd met terugwerkende kracht tot 30 januari 2014, zodat de procedurehandeling waarop de kwijting betrekking heeft, namelijk het door de verzoekende partij ingediende verzoek tot voortzetting, niet om de in het auditoraatsadvies vervatte reden van niet tijdige kwijting van het verschuldigde rolrecht als niet verricht kan worden beschouwd.

4. Er is derhalve grond om het onderzoek van de zaak voort te zetten.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State heropent het debat.**

**2. De zaak wordt volgens de gewone procedure voorgezet.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 februari 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| Johan Bovin,    | staatsraad,            |
|                 | waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                        |
| Silja Doms,     | griffier.              |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silja Doms**

**Johan Bovin**