

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 233.835 van 16 februari 2016**

**in de zaak A. 214.257/XII-7773**

In zake: de BVBA AANNEMINGEN NORRÉ-BEHAEGEL  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Jo Goethals  
kantoor houdend te 8800 Roeselare  
Kwadestraat 151 B/41  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Kris Wauters  
kantoor houdend te 1170 Watermaal-Bosvoorde  
Terhulpsessesteenweg 187  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 29 december 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van [het Vlaamse Gewest], Agentschap Wegen en Verkeer [van] 24 september 2014 waarbij werd beslist de overheidsopdracht met betrekking tot het Onderhoud van de autosnelwegen in de provincie Vlaams Brabant A wegen Oost bestek 1M3D8F/13/16 [...] wegens een abnormale prijs, niet te gunnen aan [de bvba Aannemingen Norré-Behaegel] die de laagste inschrijver was, maar wel aan Deckx Algemene Ondernemingen Dessel NV”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 229.567 van 16 december 2014 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het Vlaamse Gewest, Agentschap Wegen en Verkeer van 24

september 2014 waarbij de overheidsopdracht met betrekking tot het Onderhoud van de autosnelwegen in de provincie Vlaams-Brabant A wegen Oost bestek 1M3D8F/13/16 wordt gegund aan de nv Deckx Algemene Ondernemingen en is de vordering voor het overige verworpen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 23 september 2015.

Op 23 november 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Toepassing van artikel 30, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973*

3. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de bestreden gunningsbeslissing voorgesteld.

Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State' kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partij geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Er bestaat aanleiding om de bestreden gunningsbeslissing te vernietigen.

#### *IV. Kosten*

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht ten laste te leggen van de verwerende partij.

In het verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en in het verzoekschrift tot nietigverklaring vraagt de verzoekende partij "een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro lastens de verwerende partij".

Aangezien te dezen toepassing wordt gemaakt van de versnelde rechtspleging bepaald in artikel 11/2 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State' is er overeenkomstig artikel 67, § 2, laatste lid, van hetzelfde besluit geen verhoging van de rechtsplegingsvergoeding verschuldigd zodat kan worden volstaan het gevraagde basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding van 700 euro aan de verzoekende partij toe te kennen.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State vernietigt de beslissing van het Vlaamse Gewest, Agentschap Wegen en Verkeer van 24 september 2014 waarbij de overheidsopdracht met betrekking tot het Onderhoud van de autosnelwegen in de provincie Vlaams-Brabant A wegen Oost bestek 1M3D8F/13/16 wordt gegund aan de nv Deckx Algemene Ondernemingen.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 februari 2016, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Silja Doms**

**Johan Bovin**