

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.778 van 9 februari 2016
in de zaak A. 211.811/X-15.747.**

- In zake :
1. Tine DECLERCK
 2. de NV GREEN TREE
 3. Jérôme VAN CAPPELLEN
 4. de NV IFIMO
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Leen Vanbrabant
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 363/4
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Corisande Van Heurck
kantoor houdend te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe
Woluwelaan 62
- tegen :
1. de STAD BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-Paul Lagasse en Frédéric Van De Gejuchte
kantoor houdend te 1030 Brussel
de Jamblinne de Meuxplein 41
bij wie woonplaats wordt gekozen
 2. het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST

Tussenkomende partij :

de BVBA GALIKA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Els Empereur en Ive Van Giel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Brusselstraat 59/5
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Quentin De Radiguès en Frédéric d'Aoust
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpesteenweg 150

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 19 december 2013 van de Stad Brussel waarbij een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend aan de bvba Galika voor een zware verbouwing en verhoging van een bestaand kantoorgebouw teneinde er 41 woongelegenheden (23 studio’s, 2 appartementen met 1 slaapkamer, 14 appartementen met 2 slaapkamers en 2 appartementen met 3 slaapkamers) in huis te vesten alsmede 30 studentenwoongelegenheden (24 studio’s, 3 appartementen met 5 slaapkamers en 3 appartementen met 6 slaapkamers)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 227.841 van 24 juni 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De eerste verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verzoekende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 september 2014.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 januari 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Annelies Geerts, die *loco* advocaten Jean-Paul Lagasse en Frédéric Van De Gejuchte verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Joren Garrez, die *loco* advocaten Quintin De Radiguès, Frédéric d’ Aoust, Els Empereur en Ive Van Giel verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Voorwerp

3. Nadat de Raad van State in zijn tussenarrest van 24 juni 2014 voorlopig vaststelde “dat het bestreden besluit geen afdoende motivering bevat aangaande de verenigbaarheid van het project met de goede ruimtelijke ordening en de onmiddellijke omgeving”, werd het op 4 september 2014 ingetrokken.

Hierdoor is het beroep retroactief zonder voorwerp gevallen en onontvankelijk geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep ten laste van de eerste verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De eerste verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1500 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen februari 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust