

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.689 van 2 februari 2016
in de zaak A. 211.566/X-15.666.**

In zake : 1. de STAD LEUVEN
 2. de NV VASTNED RETAIL BELGIUM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bert Beelen
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Justus Lipsiusstraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 februari 2014, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et ministerieel besluit van 7 november 2013 van de Vlaamse minister van bestuurszaken, binnenlands bestuur, inburgering, toerisme en Vlaamse rand houdende vaststelling van een ontwerp van lijst van als stadsgezicht te beschermen Bondgenotenlaan te Leuven”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 227.221 van 29 april 2014 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 januari 2016.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. In het auditorsverslag wordt erop gewezen dat de Bondgenotenlaan te Leuven op 4 juni 2015 definitief als stadsgezicht is beschermd geworden, dat hierdoor het bestreden voorlopige beschermingsbesluit geen rechtsgevolgen meer sorteert, en dat de verzoekende partijen blijk geven van een gebrek aan belang bij, minstens belangstelling voor, het ingediende beroep door te hebben nagelaten eveneens tegen het definitieve beschermingsbesluit een annulatieberoep in te stellen.

4. Een en ander wordt door de verzoekende partijen niet betwist.

Ook de Raad van State ziet daartoe geen reden.

De argumentatie in het auditorsverslag bijvallend, wordt het beroep als onontvankelijk verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 750 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee februari 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Astrid Truyens, griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust