RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 233.684 van 2 februari 2016
in de zaak A. 216.245/X-16.276

In zake: 1. Patrick ROMBOUTS
2. Nicole VERMEIREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Verbraeken
kantoor houdend te 2340 Beerse
Bisschopslaan 31
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Vernaillen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 juni 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn van 26 september 2014 waarbij wordt beslist dat :

> "Artikel 1). In het algemeen belang moeten voor de realisatie van aanleg van fietspaden langs de N132, de onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Beerse onmiddellijk in bezit worden genomen. Op de bijgaande door de minister ondertekende plans 1M3D8E G 021110 01 en 1M3D8E G 021112 02, zijn die onroerende goederen geel ingekleurd.
>
> De onroerende goederen, aangeduid op [het] plan, worden onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemenen nutte.

Artikel 2. De plans 1M3D8E G 021110 01 en 1M3D8E G 021112 02 vervangen de bij ministerieel besluit van 19 oktober 2010 goedgekeurde plans 1M3D8E G 021110 00, 1M3D8E G 021112 00".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.589 van 16 oktober 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 29 oktober 2015 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 24 december 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het beroep tot nietigverklaring is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee februari 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silvan De Clercq	**Johan Lust**