

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 233.682 van 2 februari 2016

in de zaak A. 205.507/X-15.143.

In zake:

1. Brigitte VERMER
2. Jean Francois VERMER
3. Hubertina VANDE VELDE
4. Marie France VERMER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Roland Timmermans
kantoor houdend te 3010 Kessel-Lo
Martelarenlaan 139/19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door :

1. de Vlaamse regering
2. de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid
beiden woonplaats kiezend bij
de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid
gevestigd te 1030 Brussel
Koning Albertlaan II-laan 35/80

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing nr. 00880 van de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid van 20 april 2012 waarbij vraag van de verzoekers “te zeggen voor recht dat vanaf de eerste betekening van het vonnis van de correctionele rechtbank van Leuven dd 29.01.2002, het arrest van het Hof van Beroep te Brussel dd 20.11.2007 en het arrest van het Hof van Cassatie van 8.4.2008, minstens vanaf 13 oktober 2008, de hoger vermelde dwangsommen voor de periode van 13.01.2009 tot en met 15.2.2010 niet verschuldigd zijn, minstens de eisbare dwangsommen vanaf die datum tot en met heden op te schorten”, wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 226.309 van 31 januari 2014 heropent de Raad van State het debat en krijgen de partijen de gelegenheid een aanvullende laatste memorie in te dienen.

Bij arrest nr. 227.219 van 29 april 2014 heropent de Raad van State het debat, worden aan het Grondwettelijk Hof prejudiciële vragen gesteld en wordt het door de auditeur-generaal aangeduide lid van het Auditoraat belast met het verdere onderzoek van de zaak, na de ontvangst van het arrest van het Grondwettelijk Hof.

Bij arrest nr. 113/2015 van 17 september 2015 heeft het Grondwettelijk Hof over deze prejudiciële vragen uitspraak gedaan.

Auditeur An Van den broeck heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht met een aangetekend schrijven van 19 oktober 2015.

Op 28 december 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals deze bepaling nog toepassing krijgt in voorliggend beroep, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Daaraan is kennelijk niet vreemd het feit dat de verwerende partij de bestreden beslissing heeft ingetrokken.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing. In de concrete omstandigheden van de zaak past het wel de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee februari 2016, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Johan Lust