

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.655 van 27 januari 2016
in de zaak A. 215.681/XIV-36.390**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koen Clonen
kantoor houdend te 2600 Berchem
Fruithoflaan 124 bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD MECHELEN,
thans de POLITIEZONE 5358 MECHELEN-WILLEBROEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ann Coolsaet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Arthur Goemaerelei 69
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 april 2015, strekt tot de nietigverklaring van:

“1. De beslissing van de korpschef van de Politiezone Mechelen-Willebroek [...] in naam en voor rekening van de Stad Mechelen van 23 februari 2015 waarbij [verzoeker] met ingang van 23 februari 2015 herplaatst werd in de betrekking van ‘inspecteur bij de afdeling interventie’”, en

“2. De beslissing van de korpschef van de Politiezone Mechelen-Willebroek [...] in naam en voor rekening van de Stad Mechelen van 10 maart 2015 waarbij [verzoeker] met ingang van 23 februari 2015 herplaatst werd in de betrekking van ‘inspecteur bij de afdeling interventie’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.382 van 30 september 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 7 oktober 2015 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 27 november 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

IV. Anonimisering

6. Verzoeker vraagt de anonimisering van het arrest, bij de publicatie ervan.

7. Luidens artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ kan bij de publicatie van de beschikking of van het arrest de identiteit van natuurlijke personen, op uitdrukkelijk verzoek van een natuurlijke persoon die partij is bij een geschil dat bij de Raad van State aanhangig is, worden weggelaten.

De vraag wordt ingewilligd.

V. Kosten

8. De verwerende partij vraagt “verzoeker overeenkomstig artikel 30/1 van de Raad van State-Wet en artikel 67, § 1 en § 2 van het Procedure-reglement te veroordelen tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding ten belope van 840,00 euro”.

9. Aangezien er in dit geval toepassing wordt gemaakt van artikel 11/3 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, is er overeenkomstig artikel 67, § 2, derde lid, van datzelfde reglement geen verhoging verschuldigd. Enkel het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 700 euro, wordt derhalve aan de verwerende partij toegekend.

BESLISSING

- 1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**
- 3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker weggelaten.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig januari tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Geert Debersaques