

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.631 van 26 januari 2016
in de zaak A. 217.057/IX-8718**

In zake : Mohammed ESSEBBAR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hilde Minnen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Ballaarstraat 69-71 bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het AUTONOOM PROVINCIEBEDRIJF PROVINCIAAL
ONDERWIJS ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jim Deridder
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 23 september 2015, strekt tot de schorsing, bij uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 11 september 2015 van de beroepscommissie van de Provinciale Scholen voor Tuinbouw en Techniek, campus Boom, waarbij het beroep van Mohammed Essebbar tegen de beslissing van 27 augustus 2015 van de schooldirecteur om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen en aldus het toegekende oriënteringsattest C te handhaven, onontvankelijk wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.386 van 30 september 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 januari 2016.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Charlotte Jacobs, die *loco* advocaat Hilde Minnen verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jim Deridder, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. Na het schorsingsarrest, op 8 oktober 2015, heeft de beroepscommissie van de Provinciale Scholen voor Tuinbouw en Techniek, campus Boom, beslist haar geschorste beslissing in te trekken. Opnieuw beslissend heeft zij verzoekers beroep tegen de beslissing van 27 augustus 2015 van de schooldirecteur om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen en het toegekende oriënteringsattest C te handhaven, gegrond bevonden en “het oriënteringsattest C [...] vervangen door een oriënteringsattest A”.

In die omstandigheden is het gepast de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 232.386 van 30 september 2015 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 januari 2016, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Bert Thys