

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.554 van 21 januari 2016
in de zaak A. 213.672/VII-39.214.**

In zake : 1. Gustave CAERS
 2. Maria BROECKX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Luc Beerden
 kantoor houdend te 3512 Stevoort - Hasselt
 Hertoginnenhofstraat 15
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Filip Vincke
 kantoor houdend te 8580 Avelgem
 Kasteelstraat 13
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 september 2014, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos van 10 juli 2014 waarbij de ontheffing van het verbod tot ontbossing op een perceel gelegen te Geel, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie I, deel van nr. 1316/A, niet wordt verleend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ronny Vercruyssen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 december 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Luc Beerden, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Filip Vincke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ronny Vercruyssen heeft een andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 5 mei 2014 dienen de verzoekende partijen, met het oog op het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een weekendverblijf in een zone voor verblijfsrecreatie, een aanvraag in tot ontheffing van het verbod tot ontbossing van 4,03 are op een perceel gelegen te Geel, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie I, deel van nr. 1316/A.

3.2. Zowel het Agentschap Onroerend Erfgoed als het Agentschap voor Natuur en Bos brengen een ongunstig advies uit over de aanvraag.

3.3. Op 10 juli 2014 neemt de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos de thans bestreden beslissing waarbij de gevraagde ontheffing niet wordt verleend. In de aanhef van die beslissing wordt verwezen naar artikel 16, eerste lid, 4°, van het besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid (hierna: delegatiebesluit van 10 oktober 2003).

IV. Ambtshalve middel

4. De bevoegdheid van de steller van de akte raakt de openbare orde zodat deze vraag, ambtshalve en in elke stand van het geding door de Raad van State kan worden opgeworpen.

5. Artikel 16, eerste lid, 4°, van het delegatiebesluit van 10 oktober 2003 stelt dat het hoofd van het agentschap delegatie heeft om de beslissingen te nemen betreffende “het verlenen en intrekken van vergunningen”. Het is op grond van die bepaling dat de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos de bestreden beslissing genomen heeft.

Artikel 90bis, § 1, derde lid, van het bosdecreet bepaalt dat voor “andere ontbossingen of voor andere verkavelingen in geheel of gedeeltelijk beboste terreinen, dan deze genoemd in het eerste lid, [...] de Vlaamse Regering, op individueel en op gemotiveerd verzoek van diegene die in aanmerking wenst te komen voor een vergunning tot ontbossen of een verkavelingsvergunning, de ontheffing [kan] toestaan van het verbod tot het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing of een verkavelingsvergunning voor geheel of gedeeltelijk beboste terreinen, met inachtneming van de wetgeving inzake de ruimtelijke ordening en na advies van het Agentschap. [...]”.

De ontheffing van het verbod tot ontbossing, bedoeld in voornoemde bepaling, is opgevat als een voorafgaandelijke voorwaarde tot het kunnen verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning tot ontbossen en geeft dus op zich niet de toelating om over te gaan tot rooiing van een bos. Dergelijke ontheffing richt zich in de eerste plaats tot de overheid die moet oordelen over de vereiste stedenbouwkundige vergunning.

De ontheffing van het verbod tot ontbossing is niet gelijk te stellen met een “vergunning” in de zin van artikel 16, eerste lid, 4°, van het delegatiebesluit van 10 oktober 2003. Ze strekt er immers niet toe om aan de begunstigde rechtstreeks toelating te verlenen om tot de beoogde ontbossing over te gaan. De stedenbouwkundige vergunning en de ontheffing van het verbod tot ontbossing verhouden zich onderling evenmin als de soorten van beslissingen die opgesomd worden in artikel 4, 1° en 2°, van het delegatiebesluit van 10 oktober 2003.

6. Het beroep is gegrond.

V. Rechtsplegingsvergoeding

7. De verzoekende partijen vragen de verwerende partij te veroordelen tot de betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

8. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

9. Er is te dezen grond om met toepassing van deze bepaling de verzoekende partijen de basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos van 10 juli 2014 waarbij de ontheffing van het verbod tot ontbossing op een perceel gelegen te Geel, kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie I, deel van nr. 1316/A, niet wordt verleend.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partijen.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig januari tweeduizend zestien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Eric Brewaeys