

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.286 van 17 december 2015
in de zaak A. 215.836/XII-7883**

In zake: de NV SPORTINFRABOUW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 juni 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Antwerpen dd. 24 april 2015, zoals gevoegd bij het aangetekend schrijven van de Stad Antwerpen dd. 27 april 2015, waarbij wordt beslist om de nv Sportinfrabouw niet te selecteren in het kader van de opdracht ‘Aanleg kunstgras waterveld hockey, Wilrijkse Plein’, voorwerp van het bestek GAC/2014/2857 (P05849), de genoemde opdracht stop te zetten en over te gaan tot het uitschrijven van een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking op basis van het bestek GAC/2015/3113 en daarbij enkel de nv Krinkels te raadplegen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.501 van 9 juni 2015 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 24 april 2015, waarbij wordt beslist om de nv Sportinfrabouw niet te selecteren in het kader van de opdracht ‘Aanleg kunstgras waterveld hockey, Wilrijkse Plein’, voorwerp van het bestek GAC/2014/2857 (P05849), de genoemde opdracht stop te zetten en een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking uit te schrijven op grond van het bestek GAC/2015/3113 en daarbij enkel de nv Krinkels te raadplegen.

Auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 november 2015.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Maren Veeckman, die *loco* advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Els Gypen, die *loco* advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 10 juli 2015 van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Antwerpen ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en ‘doelloos’ is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4.1. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

4.2. De verzoekende partij vraagt om een basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro in haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en een basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro in haar verzoekschrift tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 67 van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948 aan de verzoekende partij het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding van 700 euro toe te kennen, nu zij door de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij arrest nr. 231.501 van 9 juni 2015 gevolgd door de intrekking van deze beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

De in voormeld artikel 67, § 2, eerste lid, vervatte verhoging van de rechtsplegingsvergoeding wegens het gepaard gaan van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid met een beroep tot nietigverklaring is te dezen evenwel op grond van het laatste lid van dezelfde bepaling

niet verschuldigd, nu, zoals hiervoor is vastgesteld, het beroep ‘doelloos’ is geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Bovin