

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 233.285 van 17 december 2015  
in de zaak A. 215.816/XII-7880**

In zake: de NV SPATIAL INTELLIGENCE GENUINE & GENERIC IT SOLUTIONS (in het kort: de NV SIGGIS)  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Peter Flamey, Gregory Verhelst en Astrid Lippens  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Jan Van Rijswijcklaan 16  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR SOCIAAL WONEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Dirk Van Heuven en Johan Geerts  
kantoor houdend te 2600 Antwerpen  
Cogels Osylei 61  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 24 juni 2015, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, (verkort VMSW) waarbij perceel 3 (GIS profielen) van de raamovereenkomst ICT-Diensten (INCOM/2014/0333) werd geplaatst bij Capgemini Belgium NV voor een vermoedelijk bedrag van 532.500,00 EUR”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 231.458 van 5 juni 2015 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing

van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen waarbij de overheidsopdracht van aanneming van ICT-diensten – INCOM/2014/0333 – perceel 3 – GIS-profielen – wordt gegund aan de nv Capgemini Belgium.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 november 2015.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’*

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 24 juni 2015 van de verwerende partij ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en ‘doelloos’ is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

#### *IV. Kosten*

4.1. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

4.2. De verzoekende partij vraagt zowel in haar verzoekschrift over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid als in haar verzoekschrift tot nietigverklaring een rechtsplegingsvergoeding van 2.800 euro ten laste te leggen van de verwerende partij.

Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 67 van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948 aan de verzoekende partij een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij door de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij arrest nr. 231.458 van 5 juni 2015 gevolgd door de intrekking van deze beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

Wat de begroting van rechtsplegingsvergoeding betreft, voert de verzoekende partij geen bijzondere omstandigheden aan die een hoger bedrag dan het basisbedrag van 700 euro verantwoorden.

De in voormeld artikel 67, § 2, eerste lid, vervatte verhoging van de rechtsplegingsvergoeding wegens het gepaard gaan van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid met een beroep tot nietigverklaring is te dezen op grond van het laatste lid van dezelfde bepaling niet verschuldigd, nu, zoals hiervoor is vastgesteld, het beroep ‘doelloos’ is geworden.

## BESLISSING

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 17 december 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,

staatsraad,

waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Johan Bovin**