

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 233.253 van 15 december 2015

in de zaak A. 215.969/XIV-36.458

In zake :

1. XXX

2. XXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vincent Neerinckx
kantoor houdend te 9140 Temse
Akkerstraat 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke
Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor
Asiel en Migratie
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antwerpsesteenweg 59 B
alwaar woonplaats wordt gekozen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carmenta Decordier
kantoor houdend te 9041 Gent-Oostakker
Harlekijnstraat 9

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 26 mei 2015, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 144.075 van 24 april 2015 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 11.385 van 2 juli 2015 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De brief van de hoofdgriffier, waarbij de verzoekers in kennis worden gesteld van het verslag en uitgenodigd worden om de procedure voort te zetten zodat zij kunnen worden gehoord, werd op 29 oktober 2015 aan de verzoekers ter kennis gebracht.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft melding gemaakt van artikel 18, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De verzoekers hebben binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 18, § 1, geen verzoek tot voortzetting van de procedure teneinde te worden gehoord ingediend. Krachtens die bepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

III. Rechtsplegingsvergoeding

3. De verwerende partij vraagt de rechtsplegingsvergoeding te begroten op 700 euro ten laste van de verzoekers. Vermits de verzoekers de in het ongelijk gestelde partijenzijn en juridische tweedelijsbijstand genieten, dient de

rechtsplegingsvergoeding op grond van artikel 30/1, § 2, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te worden herleid tot 140 euro.

BESLISSING

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien december tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

met bijstand van

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams