

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.248 van 15 december 2015
in de zaak A. 216.856/X-16.338.**

In zake : Nancy ARICKX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Michiel Deweirdt en Stefaan Desrumaux
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Doorniksewijk 66
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD DIKSMUIDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Van Heuven en Leandra Decuyper
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 september 2015, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et besluit van de Burgemeester van Diksmuide van 4 september 2015 waarbij het café ‘Chaplin’, gelegen aan Maria Doolaeghestraat 25 te 8600 Diksmuide tijdelijk gesloten wordt”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.109 van 4 september 2015 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Paulien Tanghe, die *loco* advocaten Michiel Deweirdt en Stefaan Desrumaux verschijnt voor verzoekster, is gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. De bestreden beslissing van 4 september 2015 sluit verzoeksters café op grond van artikel 134^{quater} van de nieuwe gemeentewet gedurende tien dagen vanaf 4 september 2015, telkens van 22 u tot 's anderendaags 6 uur.

Nog dezelfde dag, bij arrest van 4 september 2015, schorst de Raad van State de tenuitvoerlegging van de beslissing.

De beslissing wordt niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen bevestigd. Artikel 134^{quater}, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet schrijft voor dat in dat geval de sluitingsmaatregel onmiddellijk ophoudt uitwerking te hebben.

Met een brief van 6 oktober 2015 deelt de verwerende partij zelfs mee dat de beslissing van 4 september 2015 door haar niet-bevestiging “uit het rechtsverkeer is verdwenen”.

4. Uit wat voorafgaat volgt dat het beroep onontvankelijk is, zo al niet bij gebrek aan voorwerp, dan toch in elk geval bij gebrek aan actueel belang van verzoekster.

Wel past het in de gegeven omstandigheden de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen, inbegrepen de door verzoekster gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien december 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust