RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 233.247 van 15 december 2015
in de zaak A. 216.996/X-16.354.

In zake : Santosh BURATHOKI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Durnez
kantoor houdend te 3050 Oud-Heverlee
Waversebaan 134A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD LEUVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Bij vordering, ingesteld op 18 september 2015, vroeg Santosh Burathoki de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven van 4 september 2015 om geen uitbatingsvergunning te verlenen voor de nachtwinkel Sky, gelegen te 3000 Leuven, Naamsestraat 141.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 232.374 van 29 september 2015 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 december 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Johan Doms, die *loco* advocaat Johan Durnez verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing schorsing

3. Gelet op artikel 17, § 4, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt de schorsing die is bevolen vóór het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring van de akte of het reglement onmiddellijk opgeheven als blijkt dat binnen de in de procedureregeling vastgestelde termijn geen verzoekschrift tot nietigverklaring werd ingediend waarin middelen worden aangevoerd die ze gerechtvaardigd hadden.

Te dezen heeft verzoeker bij arrest nr. 232.374 van 29 september 2015 de schorsing verkregen van de voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 4 september 2015.

Hij diende tegen de beslissing geen verzoekschrift tot nietigverklaring in. De reden daarvoor is dat hem intussen, ten gevolge van het arrest van de Raad van State, bij beslissing van 9 oktober 2015 alsnog de gewenste uitbatingsvergunning werd verleend.

4. In de gegeven omstandigheden is er reden om de bevolen schorsing op te heffen, zonder dat verzoeker daarom te aanzien zou zijn als een verzoeker bedoeld in artikel 68, zesde lid, van het algemeen procedurereglement, die de kosten dient te dragen ingeval de vordering tot schorsing niet vergezeld of gevolgd wordt door een verzoekschrift tot nietigverklaring. Integendeel moeten de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

BESLISSING

1. De bij arrest nr. 232.374 van 29 september 2015 bevolen schorsing wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien december 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Johan Lust**