

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 233.240 van 15 december 2015

in de zaak A. 217.551/XII-7962

In zake:

1. de BVBA LICENCE TO BUILD
ARCHITECTS-ENGINEERS
2. de BV DE JONG GORTEMAKER ALGRA ARCHITECTEN
samen vormend de tijdelijke vereniging LTB-DJGA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN KAMPENHOUT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Michelle Decruy
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 november 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van het OCMW Kampenhout dd. 20 oktober 2015 zoals gevoegd bij het schrijven dd. 29 oktober 2015 uitgaande van Belfius Bank nv, waarbij wordt beslist de studieopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, veiligheidscoördinatie, EPB-verslaggeving en haalbaarheidsstudie alternatieve energieën voor de verbouwing en uitbreiding van woonzorgcentrum Molenstee voor het OCMW van Kampenhout (voorwerp van het bijzonder bestek nr. I 1086/AO), te

gunnen aan de TV STABO-AR-TE, Remylaan 2b, 3018 Leuven en niet aan verzoekende partijen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 december 2015, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marte De Caluwé, die loco advocaat Joris Wouters verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Koen Clonen, die loco advocaten Sofie Logie en Michelle Decruy verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Thomas Maes daartoe gemachtigd bij beslissing van 21 oktober 2015 van de adjunct-auditeur-generaal heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. De verzoekende partijen hebben met een brief van hun raadsliden van 23 november 2015 aan de Raad van State medegedeeld dat zij afstand doen van de vordering.

IV. Kosten

4. Gelet op de onvoorwaardelijke afstand van de vordering is het passend dat de Raad van State het rolrecht ten laste zou leggen van de verzoekende

partijen. Er kan niet worden akkoord gegaan met hun stelling, verwoord ter terechtzitting, dat zij het rolrecht niet verschuldigd zouden zijn wegens de afstand van de vordering.

5. Met een schrijven van haar raadslieden van 30 november 2015 doet de verwerende partij afstand van de rechtsplegingsvergoeding die zij in haar nota had gevraagd. Zij betoogt wel terecht dat het rolrecht ten laste van de verzoekende partij dient te blijven.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 15 december 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest