

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.225 van 11 december 2015
in de zaak A. 217.042/X-16.359.**

In zake : 1. Richard WACLAWSKI
 2. Diane ALBERGHS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Abdel Belkhouribchia
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Kuringersteenweg 209
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de PROVINCIE LIMBURG

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 september 2015, strekt tot de schorsing en de nietigverklaring van “de beslissing van de deputatie van de provincie Limburg d.d. 30.07.2015 betreffende de weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor het regulariseren van een betonnen afsluiting op het kadastraal perceel afd. 2 sectie A nr(s) 459R2 gelegen aan Kiewitstraat 155”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 november 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Abdel Belkhouribchia die verschijnt voor de verzoekende partijen, en afdelingschef Tom Roosen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Bij beslissing van 16 april 2015 weigert het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt aan de verzoekers de door hen aangevraagde stedenbouwkundige vergunning voor het regulariseren van een betonnen afsluiting op het kadastraal perceel afd. 2, sectie A, nr. 459R2, gelegen aan Kiewitstraat 155.

De verzoekers tekenen tegen de weigeringsbeslissing beroep aan bij de deputatie van de provincie Limburg, die het beroep verwerpt bij besluit van 30 juli 2015. Het besluit vermeldt dat tegen de beslissing van de deputatie inzake stedenbouwkundige vergunningen beroep kan worden ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep tot nietigverklaring

4. De bestreden beslissing is een bestuurlijke beslissing genomen in laatste administratieve aanleg betreffende het weigeren van een vergunning voor een afsluiting. Dat er volgens de verzoekers voor de afsluiting geen vergunning vereist is, doet daar niets aan af.

Artikel 4.8.2. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wijst de bevoegdheid tot kennisneming van beroepen tot vernietiging van dergelijke beslissing aan de Raad voor Vergunningsbeslissingen toe.

5. De kennisneming van het besproken beroep is aan de Raad van State onttrokken. De verwerende partij betwist terecht de rechtsmacht van de Raad van State.

Met het beroep wordt ook de vordering tot schorsing, die er een accessorium van is, verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf december 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust