

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

nr. 233.157 van 7 december 2015

in de zaak A. 214.377/XIV-36.108

In zake :

XXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Vaderlandstraat 32
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antwerpsesteenweg 59 B
alwaar woonplaats wordt gekozen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carmenta Decordier
kantoor houdend te 9041 Gent/Oostakker
Harlekijnstraat 9

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 27 november 2014, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 133.074 van 12 november 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 11.002 van 7 januari 2015 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Dieter Decock heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De brief van de hoofdgriffier, waarbij verzoeker in kennis wordt gesteld van het verslag en uitgenodigd wordt om de procedure voort te zetten zodat hij kan worden gehoord, werd op 28 augustus 2015 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In het auditorsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft melding gemaakt van artikel 18, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

Verzoeker heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 18, § 1, geen verzoek tot voortzetting van de procedure teneinde te worden gehoord ingediend. Krachtens die bepaling geldt te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding.

III. Rechtsplegingsvergoeding

3. De verwerende partij vraagt de rechtsplegingsvergoeding te begroten op 700 euro ten laste van verzoeker. Vermits verzoeker de in het ongelijk gestelde partij is en juridische tweedelijnsbijstand geniet, dient de rechtsplegingsvergoeding op grond van artikel 30/1, § 2, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te worden herleid tot 140 euro.

BESLISSING

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven december tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

met bijstand van

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams