

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.151 van 7 december 2015
in de zaak A. 214.849/IX-8582**

In zake : Reinilde VAN HOOLST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Raf Jaspers
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Broederminstraat 38
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het ZORGBEDRIJF OCMW ANTWERPEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Annelies Verlinden en Eddy Lievens
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 106
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 januari 2015, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 27 november 2014 van het Zorgbedrijf
OCMW Antwerpen waarbij de statutaire tewerkstelling van Reinilde Van Hoolst
wordt beëindigd met ingang van 28 november 2014.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.799 van 30 juni 2015 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting
van de rechtspleging ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 oktober 2015.

Staatsraad Bruno Seutin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joy Moens, die *loco* advocaat Raf Jespers verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Nina Mampaey, die *loco* advocaat Annelies Verlinden verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Met een brief van 31 augustus 2015 deelt de verwerende partij aan de Raad van State mee dat zij op 12 augustus 2015 de bestreden beslissing heeft ingetrokken.

4. Door de voornoemde intrekking is het voorliggende beroep zonder voorwerp en dienvolgens onontvankelijk geworden.

5. De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, bevolen bij arrest nr. 231.799 van 30 juni 2015, wordt opgeheven.

IV. Kosten

6. Verzoekster vraagt om de kosten, met inbegrip van een rechtsplegingsvergoeding begroot op 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

7. Gelet op de reden van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep, die alleen aan de verwerende partij kan worden toegeschreven, is het gepast gunstig gevolg te geven aan verzoeksters vraag om de kosten, begroot op een rolrecht van 400 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

8. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling Bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

In de parlementaire voorbereiding van de voormelde wetsbepaling wordt uitdrukkelijk opgemerkt dat een partij in het gelijk wordt gesteld wanneer, onder meer, de overheid haar handeling zal intrekken op basis van een vastgestelde onregelmatigheid in de procedure bij de Raad van State (memorie van toelichting, *Parl.St.* Senaat 2012-13, nr. 5-2277/1, 25).

Te dezen heeft de verwerende partij de bestreden beslissing ingetrokken nadat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan bij arrest nr. 231.799 van 30 juni 2015 werd ingewilligd. Er is dan ook grond om de door verzoekster gevraagde rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, nu zij als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 231.799 van 30 juni 2015 wordt opgeheven.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 december 2015, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bruno Seutin