RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 233.117 van 3 december 2015
in de zaak A. 216.952/VII-39.478.

In zake : de GEMEENTE ERPE-MERE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Floris Sebreghts en Christophe Smeyers
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 september 2015, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 16 juli 2015 waarbij de beroepen ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 8 januari 2015, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de CVBA Intercommunale Vereniging Voor Crematoriumbeheer voor het exploiteren van een crematorium, gelegen aan de Merestraat 100 te Aalst, gedeeltelijk gegrond worden verklaard, de beroepen beslissing deels wordt gewijzigd en voor het overige bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 november 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yasmine Vuylsteke, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. De verzoekende partij deelt bij brief van 8 oktober 2015 aan de Raad van State mee dat zij afstand doet van haar beroep.

IV. Rechtsplegingsvergoeding

4. De verwerende partij vraagt bij brief van 28 oktober 2015 de verzoekende partij te veroordelen tot de betaling van "een rechtsplegingsvergoeding […], desgevallend een herleide rechtsplegings-vergoeding".

De verzoekende partij repliceert bij brief van 12 november 2015 en vraagt "om de rechtsplegingsvergoeding in huidig dossier te herleiden tot het minimumbedrag van 140 euro", "[n]u de gemeente afstand doet van haar vordering, [waardoor] voorliggend dossier voor het Vlaams Gewest geenszins een complex, maar eerder een zeer eenvoudig dossier [is]".

5. Overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de afdeling bestuursrechtspraak een rechtsplegingsvergoeding toekennen, die een forfaitaire tegemoetkoming is in de kosten en honoraria van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij.

Gelet op de eenvoud van de zaak, waarbij de verwerende partij geen memorie over de grond van de zaak heeft ingediend noch het administratief dossier heeft neergelegd, wordt de verschuldigde rechtsplegingsvergoeding beperkt tot het minimumbedrag van 140 euro.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 140 euro verschuldigd aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie december tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Elisabeth Impens, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Elisabeth Impens **Peter Sourbron**