RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Ve KAMER

A R R E S T

nr. 233.071 van 30 november 2015
in de zaak A. 211.385/V-1920

In zake: Serge DE RIDDER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CVBA VIVAQUA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Chris Van Olmen en Vincent Vuylsteke
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 221
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

Olivier BROERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc Uyttendaele en Bertrand Heymans
kantoor houdend te 1060 Brussel
Bronstraat 68
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de raad van bestuur van Vivaqua van 20 november 2013, houdende de benoeming van Olivier Broers tot directeur SL (Directies Studies – Logistiek – Laboratorium) met ingang van 1 januari 2014.

II. Verloop van de rechtspleging

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Olivier Broers heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 20 mei 2014. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende, de verwerende en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 oktober 2015.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rikkert Schoofs, die *loco* advocaat Jean-François De Bock verschijnt voor de verzoekende partij, advocaten Stéphane Baltazar en Milena Van Duppen, die *loco* advocaten Chris Van Olmen en Vincent Vuylsteke verschijnen voor de verwerende partij en advocaat Stéphanie Sirjacobs, die *loco* advocaat Marc Uyttendaele verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking

3. De raad van bestuur van de verwerende partij heeft de bestreden beslissing op 22 april 2015 ingetrokken.

Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij het beroep verloren.

IV. Kosten

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

Op de terechtzitting vraagt de tussenkomende partij om ook de kosten van de tussenkomst ten laste te leggen van de verwerende partij. Ongeacht evenwel de uitkomst van een annulatieberoep, moet een vrijwillig tussenkomende partij in principe steeds zelf de kosten dragen van haar tussenkomst vermits haar tussenkomst de inzet van het geding niet mag wijzigen, hetgeen meer bepaald ook betekent dat ze de financiële lasten die de procedure voor de verzoekende partij en de verwerende partij meebrengt, niet mag verzwaren. De tussenkomende partij verstrekt geen gegevens waarom hiervan afgeweken zou moeten worden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 november 2015, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Pascale Vandernacht,	staatsraad,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Geert Van Haegendoren**