

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 233.038 van 26 november 2015
in de zaak A. 214.523/X-16.104.**

In zake: 1. de BVBA EL FICHAOUI
2. Salaheddine AKODAD
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Luyckx
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 122, bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thomas Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 februari 2015, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van het college van burgemeesters en schepenen van 5 december 2014 waarbij werd beslist om de uitbatingsvergunning van de inrichting gekend en/of genoemd ‘El Fichaoi’, gelegen aan de Lange Lozanastraat 249, 2018 Antwerpen, in te trekken en, na kennisgeving van dit besluit, indien de inrichting zonder geldige uitbatingsvergunning wordt verder gezet ze te sluiten”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 229.698 van 23 december 2014 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 31 augustus 2015.

Op 29 oktober 2015 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld wegens de intrekking van het bestreden besluit.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het

beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing. Wel past het, gelet op de concrete omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring vast.

2. De schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen bij arrest nr. 229.698 van 23 december 2014 is opgeheven.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 800 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig november 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust