

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.954 van 19 november 2015
in de zaak A. 214.955/VII-39.302.**

In zake : de BVBA HUNTER COMPANY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Roland Timmermans
kantoor houdend te 3010 Kessel-Lo
Martelarenlaan 139, bus 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's,
Landbouw en Maatschappelijke Integratie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 januari 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen van 7 november 2014 waarbij aan de BVBA Hunter Company de ontheffing van hoofdelijke aansprakelijkheid wordt geweigerd voor de driemaandelijke voorlopige bijdragen voor de periode 3/2013 tot en met 3/2014.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verzoekende partij heeft een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Ines Martens heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 november 2015.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekende partij diende op 22 januari 2014 een aanvraag in om ontheffing van hoofdelijke aansprakelijkheid te verkrijgen voor de betaling van sociale bijdragen voor zelfstandigen voor de kwartalen 3/2013 tot en met 4/2014.

4. Bij beslissing van 7 november 2014 van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen wordt de aanvraag geweigerd. De beslissing wordt aan de verzoekende partij meegedeeld bij aangetekende brief van onbekende datum.

Onderaan de bestreden beslissing wordt vermeld:

“Deze beslissing is niet vatbaar voor beroep of herziening. Desalniettemin kan de wettigheid van deze beslissing binnen de twee maanden na de kennisgeving ervan worden aangevochten bij de arbeidsrechtbank van de woonplaats van de zelfstandige wiens bijdragen het voorwerp uitmaken van de aanvraag dit bij verzoekschrift op tegenspraak ...”

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

5. Wanneer de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen beslist om geen vrijstelling te verlenen en de zelfstandige of de hoofdelijk aansprakelijke vennootschap deze beslissing betwist, ontstaat tussen deze laatsten en de Belgische Staat een geschil over hun verplichtingen voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid voor zelfstandigen.

Krachtens artikel 581, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek neemt de arbeidsrechtbank kennis van geschillen betreffende de verplichtingen die voortvloeien uit de wetten en verordeningen inzake sociaal statuut, familiale uitkeringen, verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en uitkeringen inzake rust- en overlevingspensioenen ten voordele van zelfstandigen.

De omstandigheid dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen bij het nemen van dergelijke beslissing over een discretionaire bevoegdheid beschikt, heeft geen invloed op de attributie van het geschil aan de rechtscolleges van de rechterlijke macht, noch op de bevoegdheid, binnen deze rechtscolleges, van de arbeidsrechtbank. De vraag naar de omvang van de controle die de rechter kan uitoefenen heeft geen uitstaans met de vaststelling van zijn bevoegdheid.

De Raad van State heeft geen rechtsmacht om kennis te nemen van het beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen waarbij het verzoek tot vrijstelling van bijdragen wordt geweigerd.

V. Kosten

6. Het door de raadsman van de verzoekende partij teveel betaalde rolrecht ten belope van 200 euro dient te worden terugbetaald.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 200 euro.

Het teveel betaalde rolrecht van 200 euro wordt terugbetaald aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negentien november tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamer voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys