RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 232.940 van 19 november 2015
in de zaak A. 215.638/XII-7865

In zake: de BV LLOYD'S REGISTER RAIL EUROPE,
vennootschap naar Nederlands recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Neil Braeckevelt en Alex De Visscher
kantoor houdend te 8000 Brugge
Ezelstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV INFRABEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe, Leen De Vuyst en Jole Carlé
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de GmbH SCHENCK PROCESS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 juni 2015, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing van Infrabel dd. 30 maart 2015 waarbij de opdracht voor de levering van 15 systemen voor dynamische meting (perceel 2) wordt gegund aan de firma Schenck Process".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 231.262 van 19 mei 2015 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing bevolen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot nietigverklaring ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 oktober 2015 om 11.00 uur.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mats Muys, die *loco* advocaten Neil Braeckevelt en Alex De Visscher verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Jole Carlé, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Stijn Maeyaert, die *loco* advocaat Frank Judo verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'

3. De bestreden beslissing is bij beslissing van 7 juli 2015 van de raad van bestuur van de nv Infrabel ingetrokken, zodat het beroep zonder voorwerp is gevallen en 'doelloos' is geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'

IV. Kosten

4.1. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

4.2.1. De verzoekende partij vraagt, met verwijzing naar het bepaalde in artikel 67, § 1, tweede lid, van het voormelde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 en het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 28 maart 2014 'betreffende de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973', en om reden dat "er een intense en uitgebreide (technische en juridische) argumentatie was vereist op grond van het complexe voorwerp van de Opdracht (meetsysteem met betrekking tot statische en dynamische aslasten van rollend materieel op het spoorwegnet)" een rechtsplegingsvergoeding van 1.400 euro, vermeerderd met 20% conform artikel 67, § 2 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948, ten laste te leggen van de verwerende partij.

In de memorie van antwoord verklaart de verwerende partij wat betreft de kosten zich te gedragen “naar de wijsheid van de Raad”.

Ter terechtzitting evenwel betwist de verwerende partij de vraag van de verzoekende partij om een rechtsplegingsvergoeding die hoger ligt dan het basisbedrag van 700 euro.

4.2.2. Artikel 67, § 1 van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948 bepaalt:

> “§ 1. Het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding bedraagt 700 euro, het minimumbedrag 140 euro en het maximumbedrag 1.400 euro.
> In afwijking van het voorgaande lid bedraagt het maximumbedrag 2.800 euro voor de geschillen betreffende de regelgeving inzake de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.”

5.5. In het Verslag aan de Koning wordt de afwijking voor de geschillen betreffende de regeling inzake overheidsopdrachten gerechtvaardigd “door de techniciteit van de geldende regels en de grootte van de desbetreffende bedragen”.

5.6. De argumentatie van de verzoekende partij om een rechtsplegingsvergoeding van 1.400 euro te vragen vindt steun in de door haar aangevoerde middelen en de *prima facie* beoordeling ervan in het voormelde arrest nr. 321.262 van 19 mei 2015 dat de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing heeft bevolen. Er is te dezen grond om aan de verzoekende partij de door haar gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 1.400 euro toe te kennen.

5.7. Luidens artikel 67, § 2, laatste lid, is de door deze paragraaf bepaalde verhoging met 20 % evenwel niet verschuldigd indien, zoals te dezen, het beroep tot nietigverklaring “doelloos” is geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1.400 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.
De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 november 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Bovin,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Johan Bovin**