

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.718 van 27 oktober 2015
in de zaak A. 212.663/X-15.812.**

In zake : de NV ECAM-ZEPPEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Gerald Kindermans
 kantoor houdend te 3870 Heers
 Steenweg 161
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de STAD SINT-TRUIDEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bert Beelen
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Justus Lipsiusstraat 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

 de NV IMALVA
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen
 kantoor houdend te 3500 Hasselt
 Gouverneur Roppesingel 131
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 mei 2014, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden [...] dd. 14 maart 2014, met betrekking tot de aanvraag van 24 januari 2014 van nv Imalva [...] voor een sociaal-economische vergunning inzake de inplanting van een buurtsupermarkt onder het embleem ‘Carrefour Market’, met een netto verkoopoppervlakte van 990 m², gelegen te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 227”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomenende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 september 2014. De tussenkomenende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 oktober 2015.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rutger Tibau, die *loco* advocaten Koen Geelen en Wouter Moonen verschijnt voor de tussenkomenende partij, is gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 31 juli 2015 deelt de verzoekende partij mee dat zij “de procedure niet [wenst] voor[t] te zetten” en “afziet van de voortzetting van de rechtspleging”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op het rolrecht van 200 euro en op een aan de verwerende partij verschuldigde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober 2015, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Astrid Truyens, griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust