

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.699 van 27 oktober 2015
in de zaak A. 210.655/VII-38.963.**

In zake : Koen FAICT (overleden)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tom Van De Voorde en Filip Gijssels
kantoor houdend te 9900 Eeklo
Gentsesteenweg 56
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip Vincke
kantoor houdend te 8580 Avelgem
Kasteelstraat 13
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. [h]et besluit dd. 2.9.2013 van de Vlaamse [m]inister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het
besluit houdende de bestuurlijke maatregel van 16 augustus 2010 van de
toezichthoudend ambtenaren van het Agentschap voor Natuur en Bos
(betreffende het stopzetten van het dempen van grachten, nivelleren van
grachttracés, het heraanleggen van de gedempte grachten op de oorspronkelijke
tracés en heraanplanten van minstens 10 zwarte elzen) [...];

2.[d]e (impliciete) weigering van de Vlaamse [m]inister van Leefmilieu,
Natuur en Cultuur en/of van de bevoegde administratie, de Afdeling
Milieuhandhaving, Milieuschade en Crisisbeheer, om bij gebreke aan een
tijdige beslissing over het beroep van [Koen Faict] dd. 30 augustus 2010 tegen
het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen van 16 augustus 2010, deze
bestuurlijke maatregelen vervallen te verklaren overeenkomstig

artikel 16.4.17., derde lid, in fine van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (afgekort ‘DABM’). ”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 oktober 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip Gijssels, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Filip Vincke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afvoering van de rol

3. Uit het uittreksel van de registers van de akten van de burgerlijke stand van de gemeente Assenede blijkt dat verzoeker op 2 oktober 2014 is overleden.

Artikel 55, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: algemeen procedurereglement) bepaalt dat wanneer een partij overlijdt de rechtspleging, behoudens spoedeisend geval, wordt geschorst gedurende de termijn die aan de erfgenamen wordt toegekend om inventaris op te maken en te beraadslagen. Behoudens wanneer de Raad van State oordeelt dat het gaat om een spoedeisend geval, zijn de erfgenamen aldus niet verplicht het geding te hervatten voor het verstrijken van die termijn. Het algemeen procedurereglement bepaalt geen termijn waarbinnen het verzoekschrift tot hervatting van het geding moet worden ingediend, eens die termijnen zijn verstreken. Dit ontslaat er de erfgenamen, die zoals alle partijen ertoe gehouden zijn hun medewerking te verlenen aan een goede rechtsbedeling, niet van om, indien zij het geding wensen te hervatten, met de van hen vereiste diligentie te handelen en het verzoekschrift tot hervatting van het geding zo spoedig mogelijk in te dienen.

4. Op 3 december 2014 werd op de gekozen woonplaats kennis gegeven van het verslag van de auditeur waarbij de verwerping van het beroep wordt voorgesteld.

De raadsman van verzoeker heeft op 29 december 2014 aan de Raad van State meegedeeld dat “[d]e kans bestaat dat de erfgenamen van de heer Koen Faict, het hangende rechtsgeding zullen willen hervatten” en dat hij “hierover verder [zal] berichten van zodra mogelijk”.

Bij aangetekend schrijven van 13 januari 2015, ontvangen op 15 januari, vestigt de griffie van de Raad van State de rechthebbenden de aandacht op de bepalingen van de artikelen 55 en 56, eerste lid, van het algemeen procedurereglement. Op 10 juli 2015 dienen Carine Boelens, zowel in eigen naam als in haar hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordigster van haar minderjarige dochter Emily Faict, Delphine Faict en Maxim Faict, een verzoekschrift tot hervatting van het rechtsgeding in.

Dit verzoek tot hervatting van het geding door de rechthebbenden van verzoeker, is ingediend na meer dan negen maanden na zijn overlijden, en ongeveer zes maanden nadat zij uitdrukkelijk gewezen werden op de mogelijkheid om het geding te hervatten. Bijgevolg hebben de rechthebbenden van verzoeker niet met de vereiste diligentie hun medewerking aan het goede procesverloop verleend.

Het verzoek tot hervatting van het geding is laattijdig en onontvankelijk. Er is grond om de zaak van de rol af te voeren.

BESLISSING

1. De zaak wordt van de rol afgevoerd.

2. De nalatenschap van verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Elisabeth Impens,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron