

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.696 van 27 oktober 2015
in de zaak A. 215.549/VII-39.368.**

In zake : de INTERGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ VOOR
OPENBARE GEZONDHEID IN
ZUID-WEST-VLAANDEREN (IMOG)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wouter Geldhof en Thomas Deruytter
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
2. het VLAAMS ENERGIEAGENTSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Damien Verhoeven

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 april 2015, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Vlaams Energieagentschap van 10 februari 2015 betreffende “Aanvraag tot verlenging steunperiode op basis van vollasturen, conform artikel 7.1.1, § 1 van het Energiedecreet” met referentie BMS-0002 Imog Restafval.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 oktober 2015.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Wouter Geldhof, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Amaury Verhoustraeten, die loco advocaat Damien Verhoeven verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Doelloos beroep

3. Bij brief van 9 juli 2015 deelt de raadsman van de verwerende partijen aan de Raad van State mee dat de bestreden beslissing op 2 juli 2015 door het Vlaams Energieagentschap werd ingetrokken.

Het voorliggend annulatieberoep is bijgevolg zonder voorwerp en doelloos geworden.

4. Aangezien het beroep doelloos is geworden door toedoen van de verwerende partijen, worden de kosten te hunner laste gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, elk voor de helft, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro verschuldigd aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig oktober tweeduizend vijftien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron