

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 232.672 van 22 oktober 2015
in de zaak A. 217.237/XII-7948**

In zake: de CVBA ARCHITECTENBUREAU VAN ACKER & PARTNERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jo Goethals
kantoor houdend te 8800 Roeselare
Kwadestraat 151 B/41
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 oktober 2015, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Gent van 11 september 2015 houdende de ‘gunning’ van de overheidsopdracht ‘Diensten-Studieopdracht restaurantwerken Groot Vleeshuis, Groentenmarkt 7 te 9000 Gent BOU/201S/OO8-ID2S11’ aan Architectenbureau Bressers, Kasteellaan 479/001 te 9000 Gent voor de vermenigvuldigingsfactor van 1.58 toegepast op het basishonorarium van 6 % degressief.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 oktober 2015, om 10.30 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Koen Van Wynsberge, die loco advocaat Jo Goethals verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 15 oktober 2015 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4.1. In de gegeven omstandigheden past het de kosten inzake het rolrecht ten laste van de verwerende partij te leggen.

4.2. De raadsman van de verzoekende partij vraagt ter terechtzitting dat de verwerende partij zou worden veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding voor een bedrag van 700 euro.

4.3. Er is te dezen grond om met toepassing van artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 67 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ het door de verzoekende partij

gevorderde bedrag van 700 euro toe te kennen, nu zij door de intrekking van de bestreden beslissing als de in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2015, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Pierre Barra