

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 232.636 van 20 oktober 2015
in de zaak A. 215.709/XIV-36.395**

In zake : Premtim ISUFI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alain Tytgat
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 68 bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stefaan Verbouwe
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 13 april 2015, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 12 februari 2015 waarbij wordt vastgesteld dat verzoeker “voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 ‘Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen’ van de programmawet van 24 december 2002”, maar dat met toepassing van artikel 24, § 1, tweede lid, van Titel XIII, Hoofdstuk 6 van die wet de voogdij van rechtswege zou worden beëindigd op 30 juni 2015.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 juni 2015.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Voogd Jean-Pol Allard en advocaat Alain Tytgat, die verschijnen voor verzoeker, en advocaat Stefaan Verbouwe, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker komt op 29 januari 2015 België binnen en vraagt dezelfde dag asiel aan. Hij verklaart alsdan van Kosovaarse nationaliteit te zijn en geboren te zijn op 29 oktober 1997. Verzoeker wordt dezelfde dag onder de hoede van de dienst Voogdij geplaatst. Aangezien er twijfel is over de door verzoeker ingeroepen minderjarigheid, vraagt de dienst Vreemdelingenzaken aan de dienst Voogdij om een leeftijdsonderzoek te laten uitvoeren.

Na onderzoek in het AZ Sint Jan te Brugge wordt verzoekers geboortedatum met een beslissing van de dienst Voogdij van 12 februari 2015 bepaald op 29 juni 1997 en wordt vastgesteld dat verzoeker voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet (I) van 24 december 2002. De aanwijzing van een voogd wordt aangekondigd, in welk

geval de voogdij van rechtswege zal worden beëindigd op 30 juni 2015. Dit is de bestreden beslissing.

IV. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

4. Verzoeker deelt met een brief van zijn raadsman van 18 juni 2015 aan de Raad van State een nieuwe beslissing mee van de dienst Voogdij van 17 mei 2015 waarin verzoeker wordt geïdentificeerd als zijnde geboren op 29 oktober 1997, waarin wordt vastgesteld dat verzoeker voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet (I) van 24 december 2002 en waarin de aanstelling van een voogd wordt aangekondigd, in welk geval de voogdij van rechtswege zal worden beëindigd op 29 oktober 2015.

De beslissing van 17 mei 2015 is in de plaats gekomen van de bestreden beslissing en zij is definitief geworden. Zoals verzoeker ter terechtzitting opmerkt en de verwerende partij niet betwist, is door het opnieuw bepalen van zijn leeftijd in de beslissing van 17 mei 2015 de bestreden beslissing impliciet ingetrokken. De vordering tot schorsing is derhalve zonder voorwerp geworden.

5. Verzoeker vraagt de verwerende partij te verwijzen in de kosten. Hierover wordt nog geen uitspraak gedaan vermits thans enkel de vordering tot schorsing wordt behandeld.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig oktober tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams