

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 232.623 van 20 oktober 2015  
in de zaak A. 212.791/XIV-35.691**

In zake :       XXX  
                  bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                  advocaat Katrien Van der Straeten  
                  kantoor houdend 9200 Dendermonde  
                  Justitieplein 5, bus 1  
                  bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door  
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke  
Integratie en Armoedebestrijding, thans de staatssecretaris voor  
Asiel en Migratie  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Antwerpsesteenweg 59 B  
alwaar woonplaats wordt gekozen  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Carmenta Decordier  
kantoor houdend te 9041 Gent-Oostakker  
Harlekijnstraat 9

---

*I. Voorwerp van het cassatieberoep*

1.               Het cassatieberoep, ingesteld op 17 juni 2014, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 124.720 van 26 mei 2014 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.               Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 10.672 van 14 juli 2014.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 juni 2015.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tine Bricout, die *loco* advocaat Carmenta Decordier verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Dieter Decock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behoudens wat betreft de kosten.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Feiten*

3. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding neemt op 16 januari 2014 in hoofde van verzoekster een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten.

Op 19 februari 2014 stelt verzoekster tegen die beslissingen een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een arrest van 26 mei 2014 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tot nietigverklaring. Dit is het bestreden arrest.

#### *IV. Ontvankelijkheid van het cassatieberoep – belang.*

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen.

Met een faxbericht van haar raadsman van 3 juni 2015 deelt verzoekster aan de Raad van State mee dat zij “intussen geregulariseerd is en een verblijfsrecht heeft in België”. Met een faxbericht van dezelfde datum deelt de raadsman van de verwerende partij mee dat verzoekster na een aanvraag voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Europese Unie van 27 augustus 2014 in het bezit werd gesteld van een F-kaart.

Vermits verzoekster aldus het beoogde verblijfsrecht voor onbeperkte duur heeft verkregen, geeft zij geen blijk van een actueel belang bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee haar beroep tot nietigverklaring tegen de aanvankelijk bestreden beslissing werd verworpen. Na een eventuele cassatie zou de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen immers enkel kunnen vaststellen dat verzoekster geen belang heeft bij haar beroep tot nietigverklaring tegen een eerdere beslissing tot weigering van verblijf en een bevel om het grondgebied te verlaten, vermits zij nadien op grond van een andere aanvraag alsnog werd gemachtigd tot verblijf voor onbeperkte duur.

Het cassatieberoep is niet-ontvankelijk.

*V. De kosten van het geding*

5. Vermits het verblijfsrecht werd verkregen op grond van een latere aanvraag van verzoekster en niet op grond van de aanvraag die tot het bestreden arrest heeft geleid, dienen de kosten te haren laste te worden gelegd. Het feit dat in het auditorsverslag in de huidige zaak tot de gegrondheid van het cassatieberoep werd besloten, doet daar geen afbreuk aan.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State verworpt het cassatieberoep.**

**2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 200 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig oktober tweeduizend vijftien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Geert Debersaques, | kamervoorzitter, |
| Carlo Adams,       | staatsraad,      |
| Kaat Leus,         | staatsraad,      |
| met bijstand van   |                  |
| Johan Pas,         | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Johan Pas**

**Geert Debersaques**